

MaN'Aige

Hoe bouwen we aan een zorgzame buurt samen met buurtgebruikers?

Comment construire un quartier d'entraide ensemble avec les utilisateurs du quartier?



Rapport de recherche 2 (2020-2021)
Année: 2021



This work is licensed under [Attribution-NonCommercial 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



COLOPHON

Titre : MaN'Aige: Comment construire un quartier d'entraide ensemble avec les utilisateurs du quartier? Rapport de recherche 2 (2020-2021).

Année: 2021

Auteurs: Octavia Kint, Willeke Bert, Karine Boussart, Karen De Clercq, Ellen De Cuyper, Lut Cloetens, Anne-Laure Duchamp, Mia Laermans, Marilyn Magerotte, Kate Meier, Olivia Vanmechelen, Maaïke Claes, Liesbeth De Donder

Une collaboration entre:



WELZIJN
WONEN
ZORG



Odisee
DE CO-HOGESCHOOL



& Les quartiers Martyrs et Notre-Dame aux Neiges

Nous tenons à souligner le rôle crucial des différents partenaires du projet MaN'Aige dans la recherche. Nous voudrions également remercier le programme Innoviris Co-Creaté qui a accordé un financement pour ce projet. Enfin, nous aimerions déjà remercier toutes les personnes qui sont impliquées dans MaN'Aige et avec qui nous avons eu des discussions, qui ont montré leur intérêt et partagé leurs idées. Nous nous réjouissons de l'avenir.

MaN'Aige est financé par le programme Co-creaté d'Innoviris



INHOUDSTAFEL

COLOPHON.....	1
INHOUDSTAFEL.....	3
GLOSSAIRE.....	5
DEEL 1. INLEIDING.....	6
1. Wat is MaN'Aige? Korte achtergrond.....	6
2. MaN'Aige: onderzoeksvragen en onderzoeksvisie	8
2.1 Onderzoeksvragen	8
2.2 Recherche en co-creation	9
2.3 Évolution communauté de sens	10
3. MaN'Aige: 3 jaar co-creatief onderzoek in 3 rapporten.....	11
3.1 Jaar 1 (rapport 1)	11
3.2 Jaar 2 (rapport 2 = voorliggend rapport).....	12
3.3 Jaar 3 (eindrapport)	14
DEEL 2. De Living Labs	16
1. Inleiding en kort overzicht.....	16
2. Test-criteria van de living labs: experimenteren met types verbindingen.....	17
3. Living Labs: beschrijving.....	21
3.1 LAB POTAGER	21
3.2 LAB ACCESSIBILITE	22
3.3 LAB BUDDY	24
3.4 LAB LIEU DE RENCONTRE	25
3.5 LAB ENSEIGNEMENT BIENVEILLANT	27
3.6 LAB CULTURE.....	29
3.7 LAB RES'O / NET-WERK.....	31
DEEL 3. Tussentijdse lessons learned (overkoepelend).....	33
1. Lessons learned uit elke living lab.....	33
1.1 LAB POTAGER	33
1.2 LAB ACCESSIBILITE	34
1.3 LAB BUDDY	34
1.4 LAB LIEU DE RENCONTRE	35
1.5 LAB ENSEIGNEMENT BIENVEILLANT	35
1.6 LAB CULTURE.....	36
1.7 LAB RES'O / NET-WERK.....	37
2.Overkoepelende lessons learned : focusgroepen.....	38
2.1 Verbindingen en rollen	38
2.2 Co-creatie & governance	42
2.3 Duurzaamheid & politisering.....	44

DEEL 4. Funderingen voor jaar 3.....	47
1. Afronding dataverzameling (28 februari 2022).....	47
2. Voorbereiding Co-analyse-fase (maart – juli 2023).....	47
2.1. Co-analyse-dag: een eerste experiment in september.....	47
2.2. Open Event in oktober 2021.....	48
3. Voorbereiding Valorisatie-fase (juni – oktober 2022).....	50
4. Planning en timing.....	51
DEEL 5. EINDREFLECTIES	51
Experimenteren met verbindingen en zorgzaamheid.....	51
Buurtgebruikers in het breder verhaal van zorgzame buurten	52
Het fysieke aspect van verbindingen	52
Dynamische verbindingen en duurzaamheid.....	53
ANNEXES	54

GLOSSAIRE

Acteurs du quartier : toute personne (physique ou morale) présente dans le quartier. Ceci regroupe donc les utilisateurs, habitants, navetteurs, passants,..

Utilisateur : toute personne (physique ou morale) qui n'habite pas le quartier mais y travaille ou le traverse (commerçant, entreprise, institution, association, navetteur, passant,...)

Navetteur : toute personne physique qui travaille dans le quartier mais n'y réside pas

Passant : toute personne physique qui traverse le quartier mais n'y exerce pas d'activité et n'y réside pas

Habitant : toute personne qui réside dans le quartier

Co-chercheur : toute personne qui participe à la recherche. Il peut s'agir de construire, exécuter, réfléchir ensemble ou encore tirer les leçons du lab. Le co-chercheur est de préférence issu du quartier Martyrs ou Notre-Dame aux Neiges mais peut résider ou être établi ailleurs dans le Pentagone.

CoCom : « Comité de co-chercheurs ». Réunion mensuelle entre co-chercheurs de MaN'Aige.

Expérimentation / (living) lab : expérimentation sur le terrain autour des questions de recherche posées par MaN'Aige, sur base d'actions concrètes et avec les acteurs du quartier.

Buurtactoren : elke (natuurlijke of rechtspersoon) die in de buurt aanwezig is. Dit omvat gebruikers, bewoners, pendelaars, voorbijgangers,..

(Buurt)gebruiker : elke persoon (natuurlijke of rechtspersoon) die niet in de wijk woont maar er werkt of langs komt (winkelier, bedrijf, instelling, vereniging, pendelaar, voorbijganger, ...)

Pendelaar : elke natuurlijke persoon die in de buurt werkt maar er niet woont.

Voorbijganger : elke natuurlijke persoon die door de buurt gaat maar daar niet werkt of woont

Bewoner : elke persoon die in de buurt woont

Co-onderzoeker : elke persoon die aan het onderzoek deelneemt. Het kan gaan om het bouwen, uitvoeren, samen reflecteren of leren van het lab. De co-onderzoeker komt bij voorkeur uit de wijken Martelaars of Onze-Lieve-Vrouw ter Sneeuw maar kan ook elders in de Vjfhoek wonen of gevestigd zijn.

CoCom : "Comité de Co-Chercheurs". Maandelijkse vergadering tussen co-onderzoekers van MaN'Aige

Experiment / (living) lab : experiment op het terrein rond de onderzoeksvragen van MaN'Aige, op basis van concrete acties en met de actoren uit de buurt.

1. Wat is MaN'Aige? Korte achtergrond

MaN'Aige est un projet de recherche en co-création dans deux quartiers bruxellois : Martyrs et Notre-Dame aux Neiges. La recherche vise à fournir des réponses à la **question de recherche** « *Comment construire un quartier d'entraide ensemble avec les utilisateurs du quartier?* ». (Extra 1. [Video 1 : C'est quoi ce MaN'Aige ?](#))

Le projet a débuté en novembre 2019 et se termine fin octobre 2022. Le présent rapport donne un aperçu de notre deuxième année de recherche (entre décembre 2020 et novembre 2021). Les résultats de ces trois années de recherche seront présentés dans le dernier rapport.

A l'initiative de LD³, un partenariat a été mis en place en 2017 pour développer un quartier d'entraide dans les quartiers Martyrs et Notre-Dame aux Neiges situés dans le centre de Bruxelles. Le projet est né de deux constats:

1. Il y a très peu de services pour les habitants, et plus particulièrement pour les personnes âgées, dans ces quartiers. Bien vivre et vieillir n'y est donc pas toujours facile.
2. Les deux quartiers sont particuliers dans le sens où il y a une grande présence d'utilisateurs du quartier (associations, entreprises, institutions etc.).

Le nom *MaN'Aige* évoque les deux quartiers au cœur du projet: Martyrs et Notre-Dame aux Neiges. L'orthographe particulière de *N'Aige* fait référence à l'âge parce que, tout en incluant les différents acteurs de quartier, la question d'entraide au centre de notre recherche concernait particulièrement les personnes âgées. Cependant, au fil des expérimentations, nous nous sommes ouverts à un public plus large qui était aussi en demande d'entraide. Les utilisateurs du quartier retiennent notre attention particulière pour ce projet et constituent la base de notre question de recherche. Nous voulons explorer les liens et rôles qui peuvent se construire (ou pas) en impliquant des utilisateurs. Comment un commerçant local, une banque, une institution culturelle, une entreprise, un bureau, un travailleur,... pourrait-il s'engager dans son entourage immédiat et contribuer à une dynamique d'entraide locale? Comment tous ces acteurs peuvent ensemble faire bouger leur quartier de manière durable, et quels signaux peuvent-ils ainsi donner aux pouvoirs locaux - ou d'autres - pour modifier leur quartier ?

L'originalité du projet se situe dans le focus sur l'utilisateur de quartier : nous regardons les ressources qui sont présentes dans le quartier – comme par exemple un capital foncier déjà existant (lobbies des hôtels, salles des entreprises, cafés des quartiers... mis à disposition gratuitement), mais aussi ce qui se fait à l'intérieur de ces lieux (les activités, les énergies, les personnes,...). Comment impliquer ces acteurs "atypiques" dans la recherche, c'est-à-dire réfléchir avec les utilisateurs de quartier à pourquoi c'est comme ça et pas autrement, comment en sommes-nous arrivés là, quelles conséquences les liens (ou l'absence des liens) peuvent avoir sur la vie dans le quartier et quels sont les leviers qui permettraient d'envisager les choses autrement ? « *Le but, c'est de créer un réseau entre différents acteurs autour de cette question* »

C'est pas créer le lieu de rencontre mais c'est créer le réseau des différents acteurs autour de cette question de comment est-ce qu'on pourrait y arriver ? " (Groupe de focus, 30 avril 2020, membre du comité de pilotage)

De là, MaN'Aige se focalise sur **une question de recherche principale** : **Comment des relations et rôles peuvent se créer (ou non) entre les utilisateurs du quartier et le quartier (les résidents) qui contribuent à un quartier d'entraide ?**

Cette recherche se concentre non seulement sur les connexions et les rôles qui peuvent survenir (ou non), mais également sur le processus sous-jacent, avec une attention particulière sur les dynamiques de co-creation et la durabilité.

Ce présent rapport peut être perçu comme une introduction au patchwork de MaN'Aige en présentant la façon dont nous avons cousu les différents living labs ensemble. Ce rapport sert à entrer plus en profondeur dans ce qui a été réalisé durant cette deuxième année. Construit sur la base du premier rapport, il nous permet de construire une mémoire du projet et de se situer vis-à-vis des nouvelles connaissances produites. Le premier chapitre présente la structure des living labs comme différents lieux d'expérimentation, d'observations et de collecte de données. Le deuxième chapitre est consacré à l'analyse des données et aux résultats de la recherche. Le troisième chapitre offre une vue sur le futur de MaN'Aige et l'entrée dans la dernière année de recherche. Nous considérons ce rapport comme le porte-manteau auquel nous pouvons accrocher toutes les connaissances générées depuis le début de notre trajet (e.g. les outils développés, les résultats obtenus, les apprentissages réalisés, les changements obtenus, les découvertes, etc.)

Bonne découverte à vous ! Veel lees-en kijkplezier !

Un mot pour éclaircir le 'nous' dont nous parlons. 'Nous' sommes tous ceux qui sont impliqués dans ce processus co-créatif : 'nous' sommes les partenariats qui se sont formés durant les premières explorations en 2017, 'nous' sommes les participants des workshops (habitants, navetteurs, organisations ...), 'nous' sommes les co-chercheurs, 'nous' avons parfois plusieurs rôles... Bref, en lisant ce document, lisez le 'nous' dans le sens le plus large possible. Sommige van de partners en buurtbewoners zijn Franstalig, sommige eerder Nederlandstalig, op zijn Brussels dus. In het project hebben we respect voor beide en gaan we uit van het principe "ieder spreekt zijn eigen taal, zolang iedereen elkaar begrijpt". Als er iemand een taal niet spreekt, switchen we van Frans naar Nederlands, naar Engels... Ook dit wetenschappelijk verslag bevat daarom verschillende talen.

2. MaN'Aige: onderzoeksvragen en onderzoeksvisie

2.1 Onderzoeksvragen

Het algemene onderzoeksdoel is « *Comment construire un quartier d'entraide ensemble avec les utilisateurs du quartier?* ». Dit onderzoeksdoel werd geoperationaliseerd tot drie hoofdonderzoeksvragen. In ons eerste onderzoeksrapport baseerden we ons op zes thema's, maar door de experimenten realiseerden we ons dat sommige van deze thema's onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en werden ze geclusterd. Dit is wat hieronder wordt voorgesteld.

Onderzoeksvraag 1: Welke nieuwe verbindingen ontstaan tussen buurtgebruikers en de buurt(bewoners), die bijdragen aan een zorgzame buurt?

- Welke types verbindingen en rollen worden er gecreëerd?
- Hoe komen deze verbindingen en rollen tot stand?
- Waarom lukt het wel of niet? Wat zijn de succesfactoren, knelpunten, en randvoorwaarden om verbindingen te realiseren en rollen op te nemen?

Onderzoeksvraag 2: Welke vormen van co-creatie tussen buurtgebruikers en buurt(bewoners) worden er opgezet?

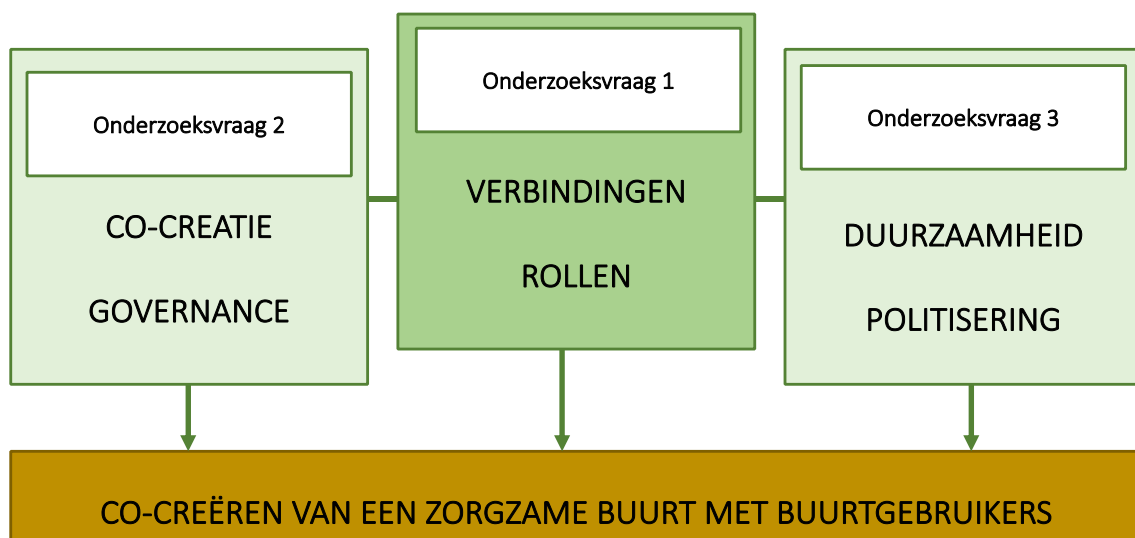
- Wat betekent co-creatie in het project?
- Hoe verloopt de co-creatie in het project? Welke rol speelt governance daarin (met aandacht voor machtsrelaties, eigenaarschap, dynamieken.)
- Waarom lukt het wel of niet? Wat zijn de succesfactoren, knelpunten, en randvoorwaarden om een project co-creatief te realiseren?

Onderzoeksvraag 3: Hoe krijgt duurzaamheid vorm binnen het project?

- Wat betekent duurzaamheid binnen het project?
- Hoe krijgt duurzaamheid vorm in het project? Hoe komt duurzaamheid in een project tot stand ? Welke rol speelt politisering daarin?
- Waarom lukt het wel of niet? Wat zijn de succesfactoren, knelpunten, en randvoorwaarden om de duurzaamheid van een experiment te vergewissen?

Doorheen het onderzoek besteden we dan ook aandacht aan 6 onderzoeksthema's (zie figuur).

Figuur 1: 6 onderzoeksthema's binnen 3 onderzoeksvragen, 1 onderzoeksdoel



2.2 Recherche en co-creation

En général, la co-création est au cœur de la recherche

- Avec des co-chercheurs étudier et tester les différentes questions de recherche. Les **utilisateurs du quartier et les habitants peuvent être co-chercheurs**. → Un projet de « co-création » signifie la recherche menée en collaboration avec les utilisateurs du quartier et les habitants du quartier. L'accent sera mis sur les utilisateurs du quartier.
- Concrètement, chacun peut participer aux décisions et aux actions de la recherche et chacun peut apporter ses propres talents et idées.

Bonney (2009) a créé un modèle qui indique différentes formes de participation du public à la recherche. L'objectif est d'impliquer ces différentes parties à travers les trois phases majeures de la recherche; 1) co-élaborer le but et la conception de la recherche; 2) co-réaliser la recherche; 3) co-interpréter, discuter, conclure et co-valoriser les résultats de la recherche. Nous suivons la définition de Bonney et collègues 2009 (p18)¹: Dans les projets de co-création, la question de la recherche vient du quartier, souvent avec un intérêt communautaire, et on travaille ensemble avec des scientifiques pour répondre à la question et proposer des réponses. **Les participants sont encouragés à participer à toutes les phases du processus de recherche**, de la définition de la question à la diffusion des conclusions et l'avancement de nouvelles questions. Nous convenons que le projet MaN'Aige est une recherche en co-création où les co-chercheurs sont impliqués autant que possible dans toutes les phases de la recherche : du développement des questions de recherche à la diffusion des conclusions.

Tabel 1: Modèles de participation du public à la recherche scientifique (adapté de Bonney 2009)

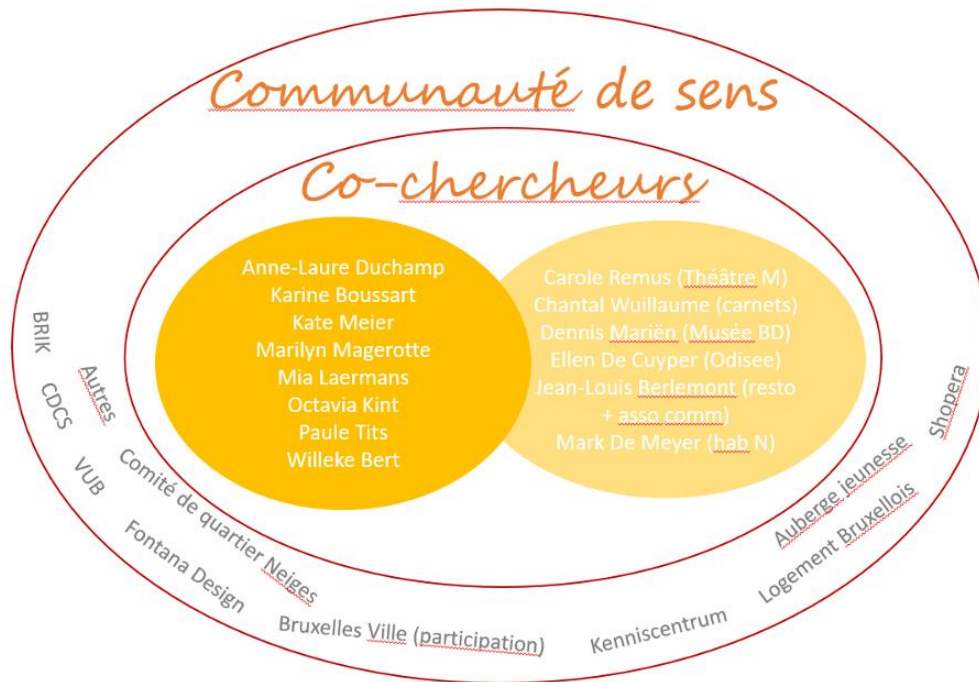
	Projets contributifs (contribuer à)	Projets collaboratifs (collaborer)	Projets en co- création (créer ensemble)
PHASE 1 : Co-élaboration du but et de la conception de la recherche			
Développement des questions de recherche			X
Etat de l'art : collecte de littérature, études, rapports			X
État de l'art: analyse et reporting			X
Développement du design de recherche (comment collecter les données)		(X)	X
PHASE 2 : Co-réalisation de la recherche			
Expérimentation		X	X
Collecte de données	X	X	X
PHASE 3 : Co-interprétation et co-valorisation			
Analyse de données	(X)	(X)	X
Interprétation des résultats et formulation des conclusions		(X)	X
Diffusion des conclusions et des résultats traduits en actions	(X)	(X)	X

X = public inclus dans la phase de recherche; (X)= public parfois inclus dans la phase de recherche

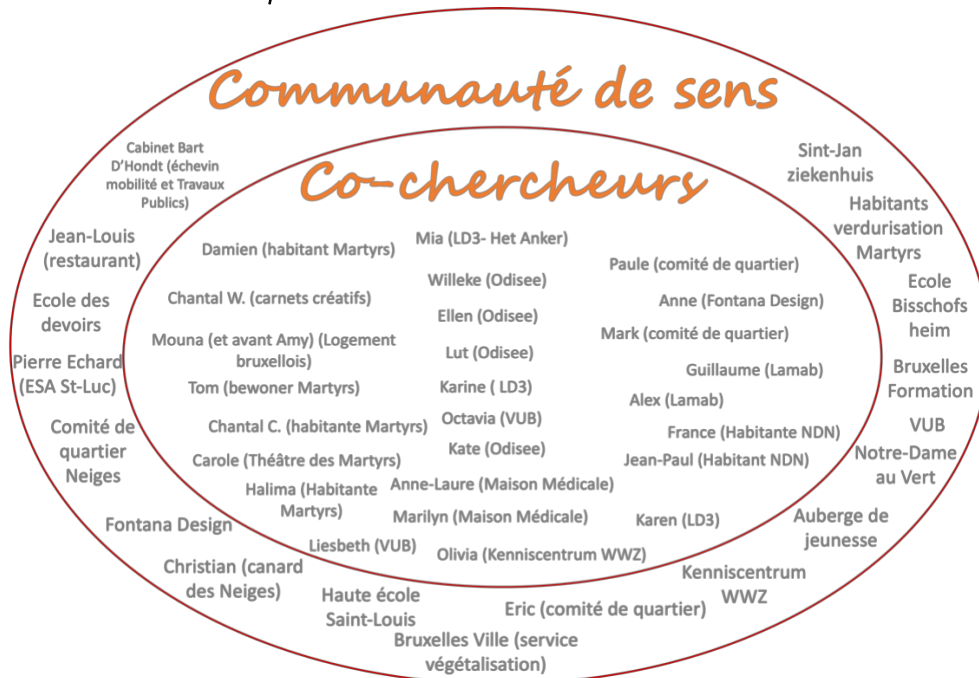
¹ Bonney, R., Ballard, H., Jordan, R., McCallie, E., Phillips, T., Shirk, J. & Wilderman, C.C. (2009). *Public Participation in Scientific Research: Defining the Field and Assessing Its Potential for Informal Science Education. A CAISE Inquiry Group Report*. Washington, D.C.: Center for Advancement of Informal Science Education (CAISE).

2.3 Évolution communauté de sens

Figur 2 : Communauté de sens année 1



Figur 3 : Communauté de sens après année 2



Notre communauté de sens a évolué lors de cette deuxième année de recherche. Nous avons toujours une communauté de sens élargi au sein duquel se trouvent les co-chercheurs qui sont participants aux living labs (participant tant à des expérimentations ponctuelles qu'aux moments de recherche transversaux, nous ne faisons plus la distinction) et membres du stuurgroep. Au sein de la communauté de sens élargi se trouvent des personnes et organisations qui gravitent autour le projet et qui le suivent de plus ou moins loin.

3. MaN'Aige: 3 jaar co-creatief onderzoek in 3 rapporten

Dit deel brengt het bredere verhaal van het MaN'Aige co-creatief onderzoek en hoe de 2 tussentijdse wetenschappelijke rapporten en het 3 eindrapport van MaN'Aige hierin kaderen. Hoe ziet het 3-jarige onderzoek er algemeen uit? Waar focuste het vorige rapport op? Wat komt er in dit rapport 2 aan bod? Wat brengen we in het eindrapport?

Het co-creatieve onderzoeksproces van MaN'Aige kent verschillende stappen, waarbij de focus van de drie onderzoeksjaren volgende onderdelen omvat:

- Jaar 1: scherpstelling probleemstelling, literatuurstudie, bepalen van onderzoeksvragen, ontwikkeling en voorbereiding onderzoeksdesign, voorbereiding living labs (rapport 1)
- Jaar 2: dataverzameling en experimentering via living labs (rapport 2)
- Jaar 3: Data-analyse, formulering resultaten en conclusies en ten slotte valorisatie en disseminatie. (rapport 3)

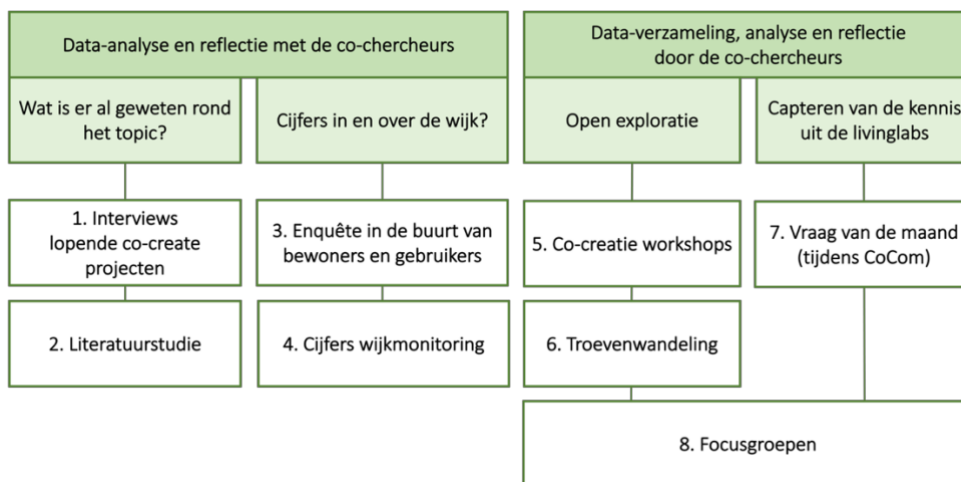
Het is een iteratief proces waarbij verschillende stappen niet op een lineaire manier worden doorlopen, maar wordt er cyclisch teruggekeerd naar vorige stappen om deze te nuanceren of scherp te stellen. Zo werden de onderzoeksvragen bijvoorbeeld geclusterd tijdens jaar 2. Of, de valorisatie en disseminatie startte al in jaar 1. In het overzicht wordt vooral geduid waar de focus op lag.

	Rapport		
	1	2	3
PHASE 1 : Co-élaboration du but et de la conception de la recherche			
1. Scherpstelling probleemstelling	x		
2. Literatuurstudie	x		
3. Onderzoeksvragen	X		
PHASE 2 : Co-réalisation de la recherche (collecte de données)			
4. Voeling met de buurt/het thema krijgen	x		
5. Living labs : Experimenteren van de OZ-ragen		x	
6. Kennis capteren uit Living labs dataverzameling : vraag van de maand, focusgroepen		X	X
7. Open reflectie en dataverzameling: co-creatie workshops, carnet créatifs		X	X
PHASE 3 : Co-interprétation et co-valorisation (jaar 3)			
8. Co-analyse van alle data			X
9. Co-rapportage en valorisatie			X
a. Cahier			X
d. Critical narratives			x

3.1 Jaar 1 (rapport 1)

In het eerste jaar werd vooral gewerkt aan de eerste stappen: probleemstelling, literatuurstudie en bepalen van de onderzoeksvragen, verzameld in het eerste onderzoeksrapport. Aan de hand van verschillende methodes konden we in kaart brengen wat vanuit de (academische) literatuur over zorgzame buurten, sociale verbindingen en (zorg)rollen is geschreven, maar gingen we ook dieper in op wat deze concepten voor ons betekenen vanuit het perspectief van bewoners en gebruikers van de buurt. Als eerste stap in de dataverzameling kregen we meer voeling met het thema van verbindingen en rollen en wat er in de buurten gebeurt. In figuur 4 worden de acht verschillende dataverzamelmethode voorgesteld uit het eerste jaar van MaN'Aige.

Figuur 4: Dataverzamelmethode jaar 1 MaN'Aige: buurt/context analyse (diagnostiek)



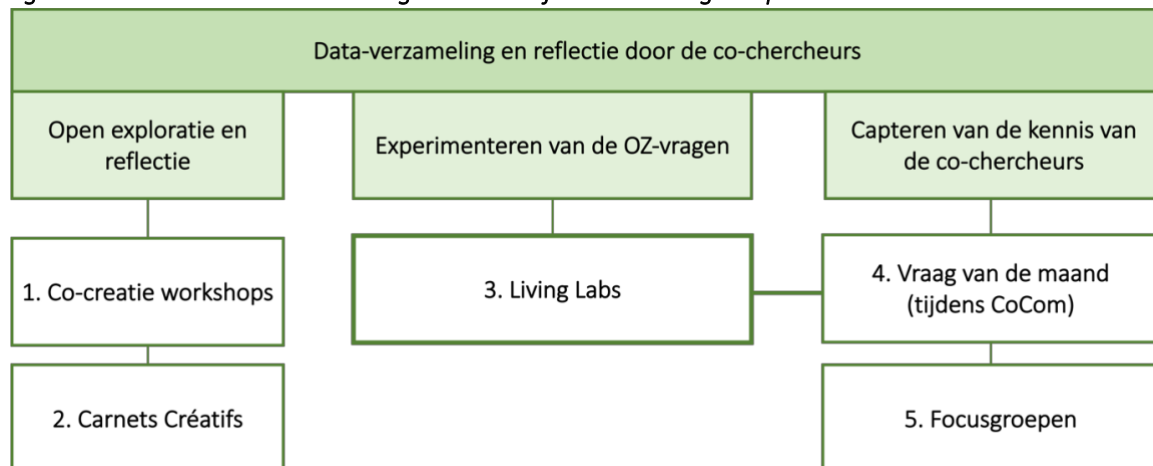
3.2 Jaar 2 (rapport 2 = voorliggend rapport)

In het tweede jaar staan de living labs centraal. Van 1 januari 2021 t.e.m. 28 februari 2022 worden lokale projecten opgestart waarin concrete experimenten worden opgezet om antwoorden te zoeken, uit te testen op de onderzoeksvragen. Niet alle labs kennen hetzelfde tempo. Sommige waren bij de start al in verre vorm van operationalisering. Sommige nog maar de idee- en groepsvorming. Om de antwoorden te capteren uit die Living labs worden maandelijkse discussiegroepen georganiseerd rond één centrale vraag (4. Vraag van de maand tijdens CoCom). Tweemaal per jaar worden ook uitgebreidere focusgroepen georganiseerd om dieper te kunnen ingaan op lessons learned.

Daarnaast zijn er ook overkoepelende “open exploratie”-sessies. Enerzijds werden co-creatie workshops georganiseerd met een bredere buurtgroep, alsook gaan enkele co-chercheurs maandelijks aan de slag in een carnet créatifs. De carnets créatifs zijn een zoektocht naar een creatieve manier om met de onderzoeksvragen om te gaan, vanuit de vraag hoe een beeldende manier kan bijdragen aan de kennisopbouw, verder dan de academische analytische reflectie. Op dit moment zijn de vaste projectpartners hierbij betrokken (Paule van comité de quartier, Anne-Laure en Marilyn van maison médical, Mia van Het Anker, Willeke van Odisee en Octavia en Karine van LD3). De ateliers worden begeleid door Chantal, beeldend kunstenaar wonende in de wijk rond het Anker.

De focus van jaar 2 ligt dan ook vooral op dataverzameling. Deze fase loopt tot eind februari 2022.

Figuur 5: Overzicht Dataverzamelmethode jaar 2 MaN'Aige: experimenteren



Tabel 2: Overzicht data jaar 2 MaN'Aige

Dataverzameling	Datum	Aantal Deelnemers	Locatie	Focus - thema
Co-creatie workshop	11 février 2021	6 + VUB (facilitation)	Zoom	Concept Templates
Co-creatie workshop	27 avril 2021	4 + 2 (facilitation)	Zoom	Giving back premier rapport de recherche
Co-creatie workshop	28 avril 2021	2+2(facilitation)	Zoom	Giving back premier rapport de recherche
Co-creatie workshop	30 avril 2021	2+2 (facilitation)	Zoom	Giving back premier rapport de recherche
Co-creatie workshop	9 septembre 2021	5 + Visuality (facilitation)	Het Anker	Préparation Open Event
Co-creatie workshop	14 octobre 2021	9	Odisee - Erasmusgebouw	Open Event
Focusgroep 5	20 Avril 2021	6 (+ VUB facilitation, notulist, Visuality rapportage visuel)	Zoom	Capteren kennis co-chercheurs
Focusgroep 6	29 Avril 2021	5 (+ VUB facilitation, notulist, Visuality rapportage visuel)	Zoom	Capteren kennis co-chercheurs
Focusgroep 7	21 Octobre 2021	7 + Octavia (facilitation) + Maaike (notuliste)	Het Anker	Capteren kennis co-chercheurs
Focusgroep 8	/	2	Schriftelijk	
Carnets créatifs	25 février 2021	4 + 1 (facilitation)		Atelier de travail
Carnets créatifs	4 mars 2021	4 + 1 (facilitation)	zoom	Session debrief
Carnets créatifs	11 mars 2021	4 + 1 (facilitation)	Het Anker	Atelier de travail – technique de collage
Carnets créatifs	25 mars 2021	6 + 1 (facilitation)	Het Anker	Session debrief – travail commun
Carnets créatifs	1 avril 2021	4 + 1 (facilitation)		Session debrief
Carnets créatifs	8 avril 2021	4 + 1 (facilitation)	zoom (publication sur padlet)	Atelier de travail – technique libre (1 objet et 2 concepts)
Carnets créatifs	29 avril 2021	4 + 1 (facilitation)	zoom (publication sur padlet)	Atelier de travail (1 objet - 2 concepts)
Carnets créatifs	3 mai 2021	4 + 1 (facilitation)	zoom (publication sur padlet)	Atelier de travail (1 objet - 2 concepts)
Carnets créatifs	27 mai 2021	4 + 1 (facilitation)	Het Anker (publication sur padlet)	Atelier de travail
Carnets créatifs	3 juin 2021	5 + 1 (facilitation)	zoom	Session debrief
Carnets créatifs	10 juin 2021	4 + 1 (facilitation)	Het Anker	Atelier de travail
Carnets créatifs	24 juin 2021	4 + 1 (facilitation)	Het Anker	Atelier de travail
Carnets créatifs	1 juillet 2021	4 + 1 (facilitation)	zoom	Session debrief
Carnets créatifs	9 septembre 2021	5 + 1 (facilitation)	Het Anker	Session debrief
Carnets créatifs	23 septembre 2021	4 + 1 (facilitation)	Het Anker - zoom	Atelier de travail (composition triptique – 2 concepts)
Carnets créatifs	7 octobre 2021	4 + 1 (facilitation)	Het Anker - zoom	Atelier de travail (composition triptique – 2 concepts)
Carnets créatifs	21 octobre	4 + 1 (facilitation)	Het Anker	Atelier de travail (composition triptique – 2 concepts)
Carnets créatifs	4 novembre 2021	0	Het Anker	Atelier de travail

CoCom : vraag van de maand	10 décembre 2020	7	Zoom	une image ou phrase qui illustre votre ressenti du comité de suivi . Suite au feedback lors de ce comité, quel serait pour vous un élément à important à travailler?
CoCom : vraag van de maand	14 janvier 2021	8	Zoom	une image ou phrase qui montre votre objectif pour le living lab / l'expérimentation dont vous êtes en charge
CoCom : vraag van de maand	12 mars 2021	8	Zoom	une image ou phrase qui montre la résilience au sein de votre living lab / expérimentation
CoCom : vraag van de maand	8 avril 2021	6	Zoom	une image ou phrase qui montre votre rôle dans votre living lab/expérimentation?
CoCom : vraag van de maand	10 juin 2021	8	Zoom	Une image ou phrase qui montre un rapport de force dans votre living lab / expérimentation
CoCom : vraag van de maand	8 juillet 2021	4	Het Anker	une image ou phrase qui montre un succès ou quelque chose dont vous êtes fière dans votre living lab / expérimentation
CoCom : vraag van de maand	10 Aout 2021	4	Het Anker	une image ou phrase qui montre un échec ou obstacle du living lab / de votre expérimentation
CoCom : vraag van de maand	9 Septembre 2021	4	Het Anker	une image ou phrase qui montre où vous vous situez dans le projet après ces 2 années
CoCom : vraag van de maand	14 Octobre 2021	5	Het Anker	une image ou phrase qui montre comment vous évaluez la pérennité du living lab / de l'expérimentation

Dit tweede intermediaire onderzoeksrapport van MaN'Aige gaat dieper in op het tweede deel van de dataverzameling: een beschrijving van de verschillende experimenten waarbinnen onze onderzoeksvraag rond verbindingen en rollen uitgetest wordt en een overzicht van enkele elementen die al naar boven zijn gekomen.

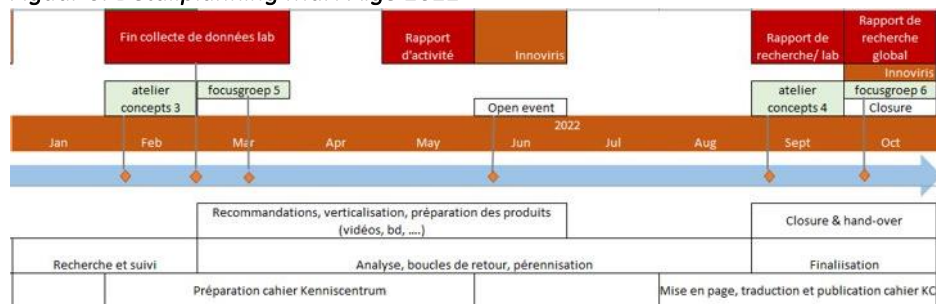
Een uitgebreide analyse en presentatie van de resultaten is hier echter nog niet aan de orde. De dataverzameling loopt immers nog tot februari 2022. De data die verzameld werd zal samen met de groep co-onderzoekers geanalyseerd worden in jaar 3.

3.3 Jaar 3 (eindrapport)

Onderzoekjaar bevat 3 grote fasen:

- 1) afronding dataverzameling (tot eind februari 2022)
- 2) Co-analyse van alle lessons learned doorheen (maart – juni 2022)
- 3) Opmaak eindrapportage en finale valorisatie (juli – oktober 2022)

Figuur 6: Detailplanning MaN'Aige 2022



Rapport 3 zal geen rapportage zijn van jaar 3 maar een overkoepelend eindrapport. In dat laatste rapport volgt dan een uitgebreide weergave van de resultaten en conclusies van drie jaar experimenteren in MaN'Aige rond zorgzame buurten.

DEEL 2. De Living Labs

1. Inleiding en kort overzicht

MaN'Aige vertrekt van een brede invulling van 'zorg', met als stokpaardje de concepten zorgzaamheid of entraide in de buurt. In het eerste rapport werd duidelijk dat entraide en zorgzaamheid heel verschillend ingevuld kunnen worden. Ook hebben entraide en zorgzaamheid niet per se dezelfde betekenis. Waar entraide een wederkerigheid impliceert, krijgt zorgzaamheid een bredere invulling. We willen hier deze brede invulling van zorg en zorgzaamheid bewaren. MaN'Aige stelt de hypothese dat om zorgzaamheid te kunnen bekomen in een wijk, we eerst aan verbindingen moeten werken. Om aan een crisis (van welke aard dan ook, met de Covid-situatie als meest recente voorbeeld) tegemoet te komen, zijn sociale netwerken, het weefsel in de buurt, van belang om op een duurzame manier veerkracht op te bouwen. Hoe kunnen we nieuwe of vernieuwde netwerken uitbouwen die bijdragen aan de veerkracht van een buurt? We beschouwen veerkracht niet als een individuele relatie, die de verantwoordelijkheid voor welzijn bij de burger legt, maar als een netwerk. De zorgzaamheid ligt in de verbinding, een zorgzame buurt als verschillende connecties tussen of een netwerk van personen, activiteiten, dat een wijk veerkrachtiger kan maken. Het geheel is meer dan de som der delen.

De verschillende labs bouwen dus elk op hun eigen manier aan netwerken zonder dat per se 'entraide', 'zorg', of 'zorgzaamheid' als concrete outcome gesteld wordt. Het uiteindelijke doel, de impact is uiteindelijk wel om een zorgzamere, meer leefbare, omgeving te creëren voor personen die dagelijks of vaak in de buurt aanwezig zijn of die bepaalde noden hebben in de buurt. Maar de concrete outcome van de living labs zijn nieuwe verbindingen en rollen.

Tabel 3: inhoudelijk overzicht labs

	Naam Lab	Korte inhoud
1	Potager	Un potager collectif sous forme d'un parcours de bacs dans le quartier Neiges
2	Accessibilité	L'accessibilité physique et émotionnelle des quartiers
3	Buddy	Lien entre un étudiant en soins infirmiers et une personne âgée /vulnérable/isolée dans le quartier
4	Lieu de rencontre	Faciliter les rencontres entre habitants et utilisateurs par un lieu fixe ou ambulante dans le quartier
5	Enseignement Bienveillant	Le lien entre Odisee, d'autres institutions éducatives et le quartier
6	Culture	Une implication d'acteurs culturels pour leur quartier (Martyrs)
7	Res'O	Le lien entre une grande entreprise/ institution et le quartier avec ses habitants

Elke Living Lab doorloopt dezelfde ontwikkelingsstappen:

1. Plannen en ontwikkelen in co-creatie
 - a. Immersion : luisteren naar de mogelijkheden, kansen, noden, talenten,... van de buurt, de Living Lab deelnemers en eindgebruikers
 - b. Definiëren: wat is doel van elk Living Lab ?
 - c. Plan van aanpak: hoe lab realiseren? Hoe doe je dat?
 - d. Governance: wie beslist er? Hoe beheer je dat? Wie heeft eigenaarschap, beslissingsrecht? How co can you go?
2. Doen/experimenteren
3. Co-analyseren
 - a. Lessen trekken en verzamelen in eindrapport

2. Test-criteria van de living labs: experimenteren met types verbindingen

Op basis van de onderzoeksvragen en de kennis uit jaar 1 hebben we enkele concrete subtopics geselecteerd waarmee we willen gaan experimenteren in de verschillende labs. Deze selectie leidde tot 7 verschillende labs. In deze paragraaf geven we meer uitleg over ons onderzoeksdesign om het onderscheid en de complementariteit van de living labs duidelijk te maken .

MaN'Aige beoogt de onderzoeksvragen uit te testen in zeven living labs, of zeven *lieux d' experimentation*. De labs werken aan verbindingen die elk een verschillende vorm aannemen naargelang 1) het doel van de verbinding, 2) de sterkte van de verbinding, 3) het type sociaal kapitaal, 4) de constellatie van de verbinding en 5) het type gebruiker dat betrokken is. MaN'Aige vraagt steeds: welke vorm krijgt de verbinding met een buurtgebruiker? We bekijken de verbindingen steeds uit de ogen van de buurtgebruiker. Hier volgt een overzicht van welke verbinding elk lab beoogt.

Le projet MaN'Aige nous a poussé à analyser les relations habitants et utilisateurs sous 5 dimensions :

1) Doel van de verbinding / L'objectif de la relation : 3 catégories d'expérimentation

De verschillende labs vertrekken van drie verschillende invalshoeken om de verbindingen te testen met buurtgebruikers. Deze drie doelstellingen geven dus elk een ander uitgangspunt van zorgzaamheid/entraide weer. De drie doelen zijn:

- **De fysieke ruimte zorgzamer maken** (Espace physique): Dit kan zowel op vlak van toegankelijkheid als groene ruimte . Deze labs vertrekken vanuit iets dat ontbreekt of veranderd moet worden in de fysieke ruimte van de buurt. Die ruimte kan publiek (vb. een voetpad) of semi-publiek (vb. de ingang van een buurtwinkel) zijn. De labs kunnen vertrekken vanuit een groep bewoners , of vanuit een buurtgebruiker zoals Maison Médicale. **Zorgnetwerk uitbouwen** (Réseau de soins): Zorg wordt hier in de brede zin bekeken. Zorgnetwerken kunnen focussen op een individuele relatie, een één op één matching (lab Buddy) of werken aan het uitbouwen van een netwerk (lab Lieu de rencontre), een uitwisseling van diensten, ideeën, talenten,...
- **Betrokkenheid buurtgebruiker bij de buurt verhogen** (Implication dans le quartier): Deze labs vertrekken van buurtgebruikers die een grotere betrokkenheid wensen in de wijk. Dit kunnen culturele instellingen zijn (lab Culture), onderwijsinstellingen (lab Enseignement Bienveillant) of grote en commerciële spelers (lab Res'O). Hoewel het thema van het lab uiteindelijk kan verschuiven naar de fysieke ruimte of een zorgnetwerk, was de bredere betrokkenheid van buurtgebruikers hier het uitgangspunt.

2) Le type de relations

De verschillende labs zetten in op verschillende types van verbindingen. We maakten aan het begin van de labs een onderscheid aan de hand van de categorieën uit de literatuur rond verbindingen: 'sterk', 'zwak' en 'vluchtig' aan de hand van volgende criteria: intensiteit van de relatie, frequentie, vertrouwen, en duur (lange of korte termijn) (Granovetter, 1973)². In een zorgzame buurt wordt vaak ingezet op een één op één matching, op sterke banden tussen individuen (buren die elkaar helpen, apothekers of huisartsen die zich inzetten voor zorgbehoevende ouderen,...), maar in het verloop van MaN'Aige merken we dat dat niet simpel is om uit te werken, zeker in een grootstedelijke context. In MaN'Aige proberen we vooral in te zetten op sterke banden die niet individueel (één op één) zijn maar meervoudig, alsook op zwakke en vluchtige banden. Zo werkt het lab Res'O bijvoorbeeld op het creëren van een bewustzijn van de aanwezigheid van bewoners of gebruikers.

- **Des liens forts, durables et profonds** (forts) importants pour le bien-être social et le soutien émotionnel.

² Granovetter, M. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78, 1360-1380.

- **Les liens faibles** sont des relations moins profondes qui peuvent être activées si nécessaire. Ils peuvent connecter plus de gens parce qu'ils construisent souvent un pont entre différents réseaux. Les liens faibles sont le seul lien entre les gens et les groupes qui ne se connaissent pas vraiment.
- les **liens fugaces ou volatiles**, tels que la petite conversation avec la caissière et le soupir poussé ensemble avec une personne inconnue si le bus n'arrive pas à temps. Soenen appelle cela « le monde de la petite rencontre ». Ces relations peuvent également créer un sentiment d'appartenance : une « version légère de la communauté » (Soenen, 2006, p. 51)³. Ils sont aussi appelés des « **moments de communauté** ».

3) Le type de capital social

Wat kan een verbinding bieden? Hier komt de term sociaal kapitaal aan bod. We baseren ons op de definitie van Putnam van drie types sociaal kapitaal (Buffel et.al, 2009)⁴. Sommige living labs willen de banden binnen een groep versterken (bonding), bruggen slaan tussen verschillende groepen (bridging) of bruggen slaan tussen machtsstructuren heen (linking).

- **Le capital social de type bonding** désigne les relations sociales confiantes et durables entre personnes qui se considèrent comme similaires en termes d'identité sociale ou de caractéristiques partagées (liant). Il s'agit de renforcer la connexion interne et la force d'un groupe homogène.
- **Le capital social de type bridging** désigne les relations de respect et de réciprocité entre personnes qui ne se considèrent pas comme égales en termes sociodémographiques (p. ex. différences d'âge, de classe sociale, de groupe ethnique) ou sur base de leur identité sociale (passerelle). Les relations de bridging ont le potentiel de relier différents groupes.
- **Le capital social de type linking** fait référence aux normes de respect et de réseautage des relations entre les citoyens et les **institutions**. Ces relations forment le lien entre les personnes et les institutions sociales ou les services publics. (p. ex. politique)

4) La constellation de la relation

Hier staat de vraag centraal tussen wie het living lab verbindingen beoogt te realiseren. (U = utilisateur ; H = habitant). De labs kunnen verbindingen testen tussen bewoners en gebruikers onderling (H-H-U-U), één gebruiker en één bewoner (U-H), tussen gebruikers onderling (U-U), tussen gebruiker met bewoners (U-U-H), of tussen bewoners en één gebruiker (U-H-H). De living labs testen dus 5 constellaties van verbindingen tussen bewoners en gebruikers:

- **H-H-U-U** (habitant-habitant ; habitant-utilisateur ; utilisateur-utilisateur)
- **U-H** (utilisateur-habitant)
- **U-U** (utilisateur-utilisateur)
- **U-U-H** (utilisateur-utilisateur ; utilisateur-habitant)
- **U-H-H** (utilisateur –habitant, habitant-habitant)

5) Le type d'utilisateur

Er zijn veel type buurtgebruikers. Het type buurtgebruiker dat participeert in de Living Lab wordt bepaald aan de hand van verschillende criteria: klein of groot, verankerd of niet in de wijk (een organisatie waarvan het bureau zich in de wijk bevindt, beschouwen we bijvoorbeeld als verankerd), commercieel of niet (Odisee is bijvoorbeeld een grote gedecentraliseerde school maar blijft verschillend van commerciële spelers met commerciële doeleinden). Niet-verankerde en commerciële spelers komen niet vaak aan bod in het verhaal rond zorgzame buurten. Het lab Res'O probeert bijvoorbeeld in te spelen op deze gap.

- **Grand ou petit**
- **Ancré ou non-ancré**
- **Commercial (C) ou non-commercial (NC)**

³ Soenen, R. (2006). *Het kleine ontmoeten. Over het sociale karakter van de stad*. Antwerpen: Garant.

⁴ Buffel, T., Verté, D., Vyncke, V. & Willems, S. (2009) Netwerken, vertrouwen en wederkerigheid: Over de complexiteit van het concept sociaal kapitaal. *Welzijnsgids*, 75, 1-36.

Tabel 4 geeft de uitgangspunten en de foci weer van de labs. Hoewel ze in werkelijkheid overlappen en zich niet beperken tot deze categorieën geeft het een weergave van de diversiteit in de labs.

Tabel 4. Overzicht van living labs volgens de 5 test-criteria

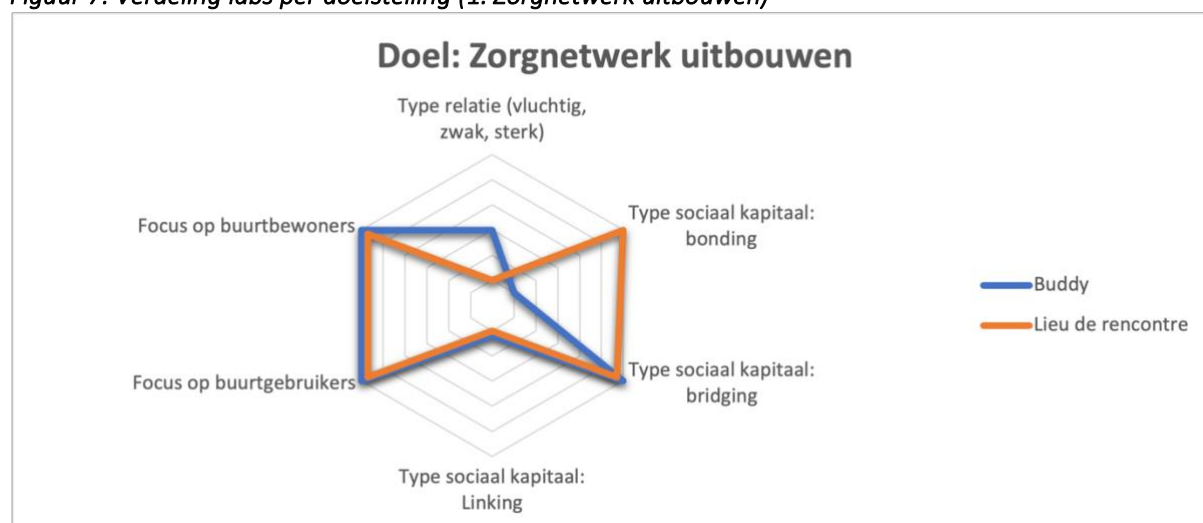
	LAB	Doel	Type relatie	Type Sociaal Kapitaal	Verbinding tussen...	Type gebruiker
1	Potager	Fysieke ruimte	Forte	Bridging	H-H-U-U bewoners en gebruikers onderling)	Petit/Ancré/NC+C
2	Accessibilité	Fysieke ruimte	Faible	Bridging & linking	U-H-H (een gebruiker en bewoners)	Petit/Ancré/NC + C
3	Buddy	Zorgnetwerk	Faible	Bridging	U-H (een gebruiker en een bewoner)	Petit + Grand/Ancré/NC
4	Lieu de rencontre	Zorgnetwerk	Fugace	Bonding & Bridging	H-H-U-U (bewoners en gebruikers onderling)	Petit+Grand/Ancré + Non-ancré/NC+C
5	Enseignement Bienveillant	Betrokkenheid buurt	Forte	Bridging	U-U (gebruikers van de buurt)	Grand+Petit/Ancré/NC + C
6	Culture	Betrokkenheid buurt	Forte	Bridging	U-U-H (gebruikers van de buurt maar ook met bewoners)	Grand/Ancré+Non-ancré/NC
7	Res'O	Betrokkenheid buurt	Faible	Bridging	U-H-H (een gebruiker en bewoners)	Grand/Non-ancré/C

C=commercial / NC=non commercial

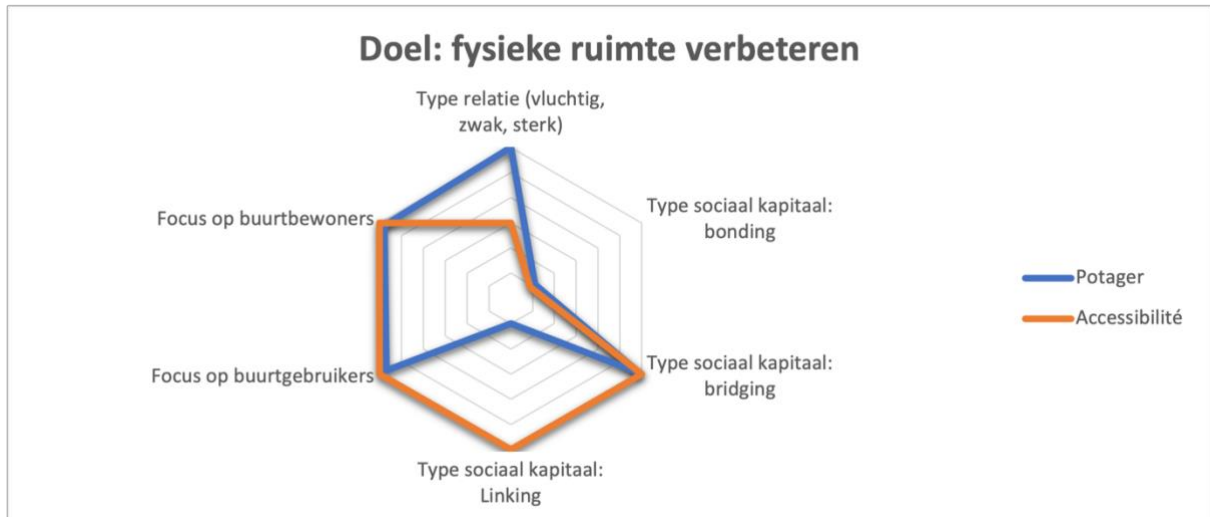
H=Habitant / U=Utilisateur

Le tableau nous montre que parmi les sept expérimentations, les thèmes sont également répartis entre Espace Physique, Réseau de Soins et Implication quartier. De manière générale, les variables les plus testées sont les liens faibles et le bridging pour des utilisateurs principalement ancrés et non-commerciaux et également répartis entre grands et petits. Par objectif, cela donne la répartition suivante des labs:

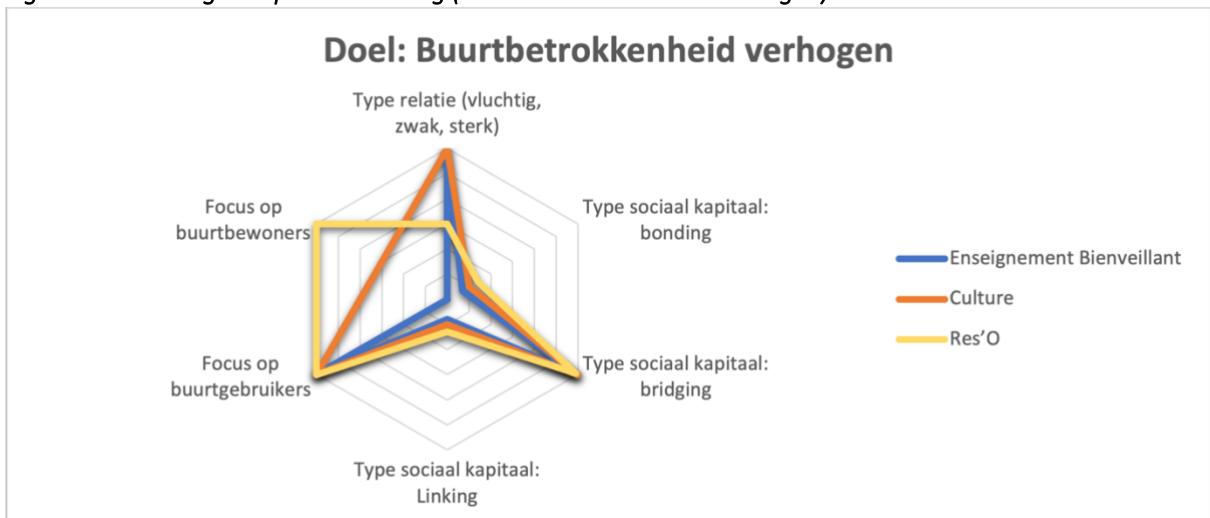
Figuur 7: Verdeling labs per doelstelling (1. Zorgnetwerk uitbouwen)



Figuur 8: Verdeling labs per doelstelling (2. Fysieke ruimte verbeteren)



Figuur 9: Verdeling labs per doelstelling (3. Buurtbetrokkenheid verhogen)



Side note :

Le tableau nous a permis de réfléchir la diversité des labs au moment de la sélection des labs. Par contre, le tableau reste réducteur et ne donne pas un aperçu des évolutions et des nuances au sein de chaque lab. Les catégories de départ, provenant de la littérature, sont continuellement nuancées et approfondies au cours du projet. Nous n'hésitons dès lors pas à réouvrir ces catégories lors de nos discussions et ateliers collectifs. Ainsi nous repensons les caractéristiques que les personnes attribuent aux relations, la diversité de ce que peut signifier et constituer une relation. Ceci constitue la base de notre analyse qui sera présenté dans le prochain rapport.

3. Living Labs: beschrijving

Hier volgt een overzicht per lab aan de hand van volgende vragen:

- Hoe is het gestart? Van waar ben je vertrokken?
- Wat is er allemaal gedaan? Welke activiteiten?
- Wie neemt welke rol op?

3.1 LAB POTAGER



Marilyn nous en parle...

Hoe is het gestart? Van waar ben je vertrokken?

Comment cela a commencé ? D'où êtes-vous parti ?

Un mail sur le groupe quartier est passé avec des subsides possibles pour un projet vert dans le quartier. Nous avons commencé à en parler : 2 habitants + Marilyn (début 2020).

Ça s'est un peu estompé car l'une des habitantes a déménagé.

Une autre initiative est passée dans le groupe mail du quartier et j'ai à nouveau fait un appel aux habitants. Le groupe s'est alors constitué avec de premières rencontres via Zoom en octobre 2020.

5 habitants + 1 utilisateur + 1 utilisateur/chercheur projet MaN'Aige.

Nous avons l'objectif de commencer les premières cultures au printemps 2021 mais les rencontres via Zoom ont ralenties le projet. De plus nous avons rencontré des contres-temps (emplacements des bacs a dû être changé par exemple).

En octobre 2021 nous avons bien avancé avec une balade dans le quartier avec Sylvain qui s'occupe de la végétalisation à la Ville, des emplacements de bacs identifiés, des partenaires en plus (école des devoirs, Auberge Jacques Brel, Jean-Louis – restaurateur, Lamab). Notre objectif du Printemps 2021 est reporté à 2022.

Wat is er allemaal gedaan? Welke activiteiten ?
Qu'est-ce qui a été fait ? Quelles activités?

- Les mardi de la transition : rencontres du groupe potager tous les mardis à 17h30 via zoom (période octobre 2020 à printemps 2021)
- Rencontres via zoom avec des groupes citoyens d'autres quartier pour s'informer au sujet des potagers collectifs de quartier
- Rencontre avec la ville via zoom pour connaître les possibilités de verdurisation
- Dossier de demande de subsides « Initiative durables » complété, envoyé et approuvé.
- Balade pour les emplacements des bacs potagers le 14/09 avec Sylvain de la Ville de Bruxelles
- 23/10, lors d'un évènement organisé par Lamab, nous avons une petite table pour présenter le projet potager

Wie neemt welke rol op in deze activiteiten?
Qui a assumé quel rôle dans ces activités ?

Coordination : Manu (utilisateur, ancien habitant), Caroline (habitante) et Marilyn (utilisatrice + co-chercheuse)
Partenaire pour soutenir le projet + avoir davantage de poids pour les subsides : Comité de quartier
Participation active des habitants : les habitants sont investis, répondent aux appels de la coordination et sont actifs lors des réunions

3.2 LAB ACCESSIBILITE



Anne-Laure nous en parle...

Hoe is het gestart? Van waar ben je vertrokken?
Comment cela a commencé? D'où êtes-vous parti?

Je suis kinésithérapeute, je suis quelques patients âgés à mobilité réduite qui témoignent de leurs difficultés à circuler de façon autonome dans leur quartier (Notre-Dame aux Neiges surtout). Par ailleurs, ces personnes, souvent isolées, n'ouvrent cependant pas facilement leur porte à de l'aide extérieure, provenant de l'inconnu, dans un contexte d'insécurité et de fragilité face au monde extérieur.

Wat is er allemaal gedaan? Welke activiteiten?
Qu'est-ce qui a été fait ? Quelles activités?

- Marches avec personnes à mobilité réduite (personnes âgées à pied et/ou en déambulateur, personnes en chaise roulante électrique vs manuelle) à la découverte des quartiers NDAN et Martyrs pour tester l'accessibilité des magasins essentiels en tout cas, et des commerces et restaurateurs en général.
- Recherche des possibilités d'aménagement, aides financières ?, appui politique ?
- Recrutement de bénévoles pour aider des personnes en difficulté
- Recherche de personnes qui ont besoin d'aide à domicile (problématique ponctuelle -sinon aurait besoin d'un relais par une aide familiale...-)
- Mise en relation aidant-aidé et assurance du bon fonctionnement de la collaboration

Wie neemt welke rol op in deze activiteiten?
Qui a assumé quel rôle dans ces activités?

- Moi en tant que kinésithérapeute j'ai suivi des patients (2 habitants de Notre-Dame aux Neiges) et des personnes en fauteuil roulant (3 habitants de Martyrs et Notre-Dame aux Neiges)
- Mark possède un réseau de par son implication dans les projets d'aménagements pour personnes à mobilité réduite et nous avons essayé de creuser des pistes ensemble pour voir comment améliorer les accessibilités individuelles (logements des habitants) et les accessibilités collectives (commerçants/restaurateurs), investissements politiques possibles – rencontre de l'échevin Bart Dhondt- (compliqués manifestement).
- Le recrutement de bénévoles a eu lieu à 2 reprises via flyers/affiches déposés dans les principaux commerces (pharmacies et commerces alimentaires) et par toute boîte avec l'aide du comité de quartier: lors du premier confinement où les travailleurs se sont retrouvés avec du temps libre (on avait recruté 8 volontaires !) et dans ces 6 derniers mois, par un flyer-sondage à remplir, j'ai eu 1 bénévole. Trouver une personne qui a besoin d'aide est encore plus compliqué dans la mesure où il y a la peur de l'inconnu, mais Jean-Marie a finalement accepté !
- La Maison Médicale peut continuer à tisser du lien mais on se rend compte aussi qu'une communication par flyer et que les contacts épisodiques et ad-hoc ne suffisent pas. Or, il y a une demande tant pour donner que pour recevoir de l'aide. Le lab Accessibilité souhaite donc explorer les possibilités d'un système de BuurtPensioen pour le quartier en étant accompagné des experts BuurtPensioen. Le système est conçu pour fonctionner entre habitants. Nous allons explorer la possibilité d'adapter le système aux utilisateurs de quartier. Pour nous cela représente un potentiel important et pourrait contribuer à une entraide d'ampleur pour le quartier.

Corona: Buddy stopt

- Studenten mogen zo min mogelijk fysiek contact maken met de oudere en meer kwetsbare mensen
- Dit gaat dubbel op voor studenten verpleegkundige die ook nog stage lopen in de zorg.
- *Buddy is niet haalbaar zolang de strikte maatregelen van contactverbod behouden blijven.*
- Juist deze doelgroep van kwetsbare oudere personen heeft vaak weinig toegang tot digitale middelen waarlangs communicatie tussen student en buddy zou kunnen plaatsvinden. Indien de quarantainemaatregelen voor deze doelgroep langer zouden aanhouden, kan het een actiepunt zijn om toch alle mogelijkheden van communicatie op afstand na te gaan en uit te proberen.
- Sommige studenten van de opleiding verpleegkunde van Odisee, slagen er wel in om in contact te blijven met hun buddy.
- Hieruit kunnen we misschien lessen leren met betrekking tot nieuwe buddycontacten in de toekomst.
- Door de Coronacrisis is het mogelijk dat kwetsbare buddy's zwaar ziek worden door het virus en zelfs overlijden. Studenten die reeds een band, verbondenheid voelden met hun buddy worden geconfronteerd met een verlieservaring door de coronacrisis. Zij zullen manieren moeten zoeken om hiermee om te gaan.
- Het zorgzame aspect van de wijken wordt bevorderd door burens die zich vrijwillig voor elkaar inzetten.
- Flyers en affiches van MaN'Aïge werden verdeeld bij de start van de quarantainemaatregelen ☒
Weinig reactie op gekregen, één vraag voor hulp maar meer praktisch (eten/geld) en doorverwezen

Deze living lab is in het najaar 2020 afgerond omwille van obstakels genoemd die verergerd werden door Corona.

Wie neemt welke rol op in deze activiteiten?

Qui a assumé quel rôle dans ces activités?

Kate en Ellen hebben geïnteresseerde studenten uit de opleiding verpleegkunde geselecteerd. Anne-Laure en Marilyn hebben de buddy's geïdentificeerd via Maison Médicale. Tijdens eerste lockdown (maart/april 2020) hebben we allemaal affiches en flyers opgehangen en bij de apothekers gebracht.

3.4 LAB LIEU DE RENCONTRE



Karine nous en parle...

Hoe is het gestart? Van waar ben je vertrokken?
Comment cela a commencé? D'où êtes-vous parti?

Dès le départ dans les rencontres avec le quartier et plus particulièrement à ND aux Neiges il y avait une demande pour avoir un lieu de rencontre. Ce lieu servirait au stockage de matériel et à des permanences et goûters.

Au fil du temps, la demande s'est estompée. Le Covid en est une des causes. Non seulement, les rencontres furent impossibles mais le comité lui-même s'est effiloché.

Et pourtant, les rencontres sont facilitées par un lieu mais du coup MaN'Aige s'est interrogé sur la nature de ce lieu : cela doit-il être un endroit fixe ou pourrait-ce être nomade ? Comment la rencontre peut-elle être favorisée dans l'espace public existant ? Et finalement qu'est-ce qu'un lieu de rencontre ?

Nous avons donc réorienté les actions de la recherche d'un lieu de rencontre vers l'utilisation de l'espace comme lieu de rencontre et comment l'aménager pour faciliter la rencontre et dès lors l'entraide.

Wat is er allemaal gedaan? Welke activiteiten?
Qu'est-ce qui a été fait ? Quelles activités ?

- Récolte de témoignages d'habitants, de passants et d'utilisateurs des deux quartiers sur les lieux de rencontre. Quels lieux sont des lieux de rencontre aujourd'hui ? Que faudrait-il demain pour faciliter la rencontre ? Cette récolte s'est faite en extérieur pendant 3 jours sur la place des Martyrs et 3 jours sur la Place de la Liberté
- Exposition sur les lieux de rencontre avec les habitants et utilisateurs du quartier Martyrs : un habitant de ND aux Neiges a prêté ses livres et les habitants en ont extrait des informations sur les lieux de rencontre de hier et aujourd'hui. Avec l'aide d'un bureau de graphisme du quartier, ces extraits ont été mis en page et ensuite imprimés sur des bâches pour exposer
- Exposition pendant les Journées du Patrimoine sur la Place des Martyrs ensemble avec le comité de quartier de Notre-Dame aux Neiges et rencontre de nouveaux habitants et utilisateurs des quartiers.

Wie neemt welke rol op in deze activiteiten?
Qui a assumé quel rôle dans ces activités?

Organisation et mise en place : LD³

Exposition : habitants et utilisateurs Martyrs et Notre-Dame aux Neiges

LD³ joue un rôle de facilitateur et d'intermédiaire. Sans MaN'Aige et LD³ les habitants et utilisateurs ne se seraient pas rencontrés et n'auraient pas mis au point cette expo. Des idées ont déjà germé et des ponts entre les deux quartiers ont été jetés.

Les habitants et utilisateurs qui s'investissent pour leur quartier. A Martyrs, ils prennent un véritable rôle d'information et de sensibilisation pour faire naître une identité de quartier.

Wat is er allemaal gedaan? Welke activiteiten?

Qu'est-ce qui a été fait ? Quelles activités ?

Figuur 10 weerspiegelt de relaties die er in dit lab na twee jaar gelegd zijn. Zo is er te zien hoe Odisee op niveau van de hogeschool een bijdrage wil leveren. Bij het uitwerken van hun visie wordt de buurt beschouwd als een duurzame partner voor co-creatie en voor het aanbieden van authentieke leercontexten. Het nieuwe opleidingsonderdeel maatschappelijke dienstverlening uit de opleiding verpleegkunde werd gekozen als pilootproject bij het uitrollen van de didactiek van service learning.

Daarnaast zijn er ook op opleidingsniveau een aantal experimenten tot stand gekomen, gefaciliteerd door het MaN'Aige project. Studenten en docenten kwamen in contact met buurtbewoners en buurtgebruikers. Bijvoorbeeld deden studenten graduaat sociaal werk stage in LDC Het Anker en gingen in gesprek met personen in de buurt met betrekking tot de onderzoeksvraag van MaN'Aige. Studenten uit de opleiding oogzorg bieden gratis oogmeting aan aan studenten die een opleiding volgen bij Bruxelles Formation, dus aan andere buurtgebruikers.

Daarnaast ondersteunen ook scholen mekaar. Zo is er bijvoorbeeld met Haute Ecole Galilée een uitwisseling van stageplaatsen verpleegkunde tot stand gekomen en een uitwisseling van docenten met betrekking tot het geven van taallessen Frans / Nederlands.

Ook organisaties ondersteunen mekaar. Zo heeft Odisee studenten verpleegkunde ingezet om het Sint-Jans ziekenhuis bij te staan bij het afnemen van Covid testen in het testcentrum Pachéco.

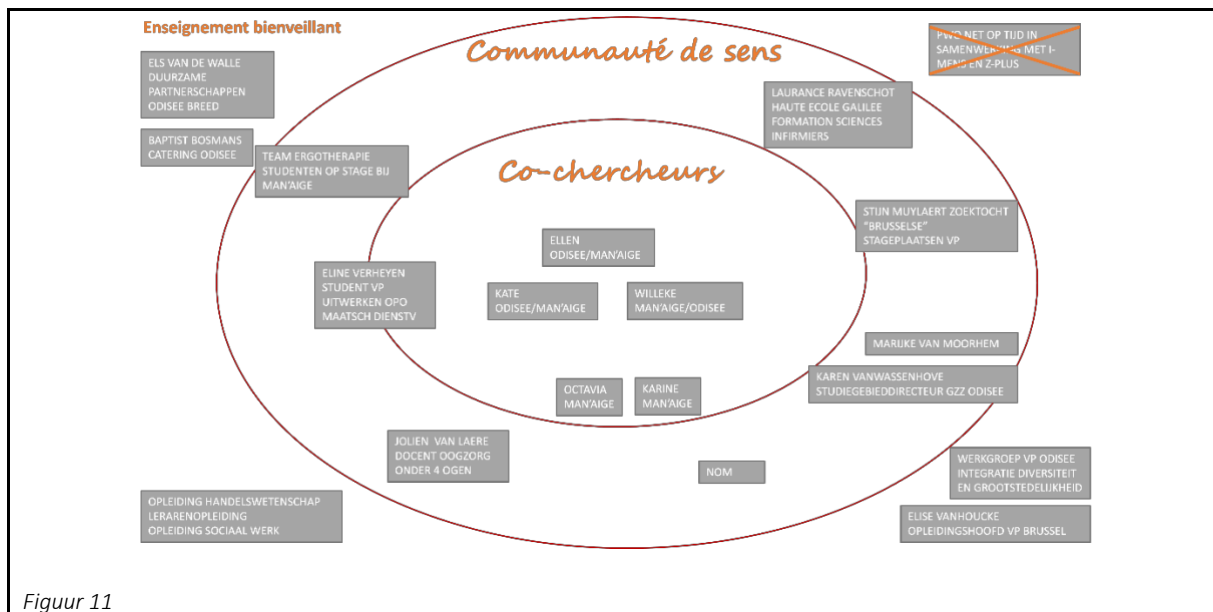
Op Figuur 10 is er op verschillende puzzelstukken een spiraal te zien. Dit wijst op een dialoog met verschillende groepen van docenten of studenten over de onderzoeksvraag van MaN'Aige. Hierbij werd via een focusgesprek een bewustwordingsproces beoogd dat inzicht geeft in de eigen attitude met betrekking tot het creëren van een zorgzame buurt waar ook buurtgebruikers een rol in opnemen. Awareness is immers de eerste stap naar het opnemen van een engagement.

Wie neemt welke rol op in deze activiteiten?

Qui a assumé quel rôle dans ces activités?

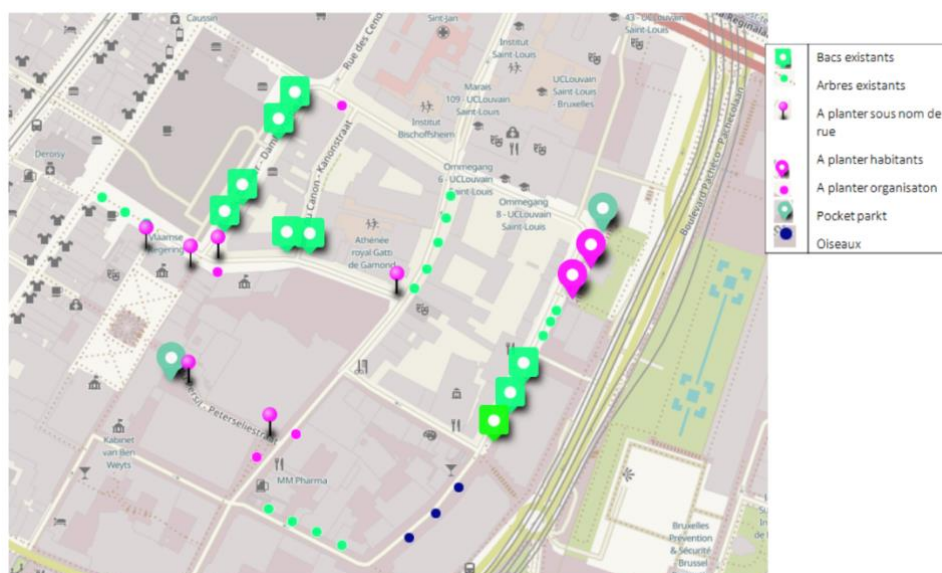
Ellen De Cuyper, de trekker van het lab Enseignement Bienveillant, speelt de rol van facilitator en is aandachtig om elke opportuniteit waardoor de school meer betrokken te geraakt op de buurt te benutten. Er is enthousiasme van collega-docenten en studenten om een specifiek experiment binnen het lab aan te gaan en daar een engagement in op te nemen wanneer het rechtstreeks gelinkt is aan de docenten- of studentenrol. Bijvoorbeeld kiezen studenten verpleegkunde bewust voor het opleidingsonderdeel maatschappelijke dienstverlening met focus op de buurt. Ook het opleidingshoofd van Oogzorg is enthousiast om de flyers te laten ontwerpen en vertalen door studenten van Bruxelles Formation om de gratis oogmetingen door studenten meer bekendheid te geven. Collega's ergotherapie hebben vorig academiejaar voor het eerst samengewerkt met Logement Bruxellois om de toegankelijkheid van sociale appartementen te onderzoeken. Dit contact werd gelegd via MaN'aige, maar nadien namen ze spontaan met elkaar contact op rond verdere samenwerking.

Het is nog niet gelukt om betrokken studenten en docenten deel te laten uitmaken van een klassieke communauté de sens, om hen een vrijwillig engagement te laten opnemen om na te denken over alle aspecten van dit lab. Tot de dichtste cirkel van de communauté de sens behoren wel de andere co-onderzoekers van Odisee op het MaN'Aige project alsook de coördinator en de onderzoeker van VUB (Figuur 11). Hierdoor wordt er ook over alle experimenten heen van dit lab gereflecteerd.



Figuur 11

3.6 LAB CULTURE



Karine et Marilyn nous en parlent...

Hoe is het gestart? Van waar ben je vertrokken?
Comment cela a commencé? D'où êtes-vous parti?

Nous avons contacté les Logements bruxellois, le théâtre des Martyrs et le musée de la BD dans le but d'organiser une rencontre entre institutions.
 Après plusieurs rencontres, nous avons définis des activités à organiser mais elles ont due être annulées pour cause de Covid.
 Nous avons tout de même gardé le lien mais avons perdu le musée de la BD en cours de route.

Avec le théâtre des Martyrs et les logements bruxellois, nous avons défini un projet afin de susciter la rencontre entre les habitants et institution. Le logement a proposé de créer un projet de verdurisation du quartier comme prétexte à la rencontre – et dans le but de réappropriation du quartier par les habitants.

C'est un prétexte afin de pouvoir aussi faire entrer en contact les habitants et le théâtre des martyrs dans un but d'accès à la culture dans une phase 2 du projet.

En effet, par ces rencontres autour de la verdurisation, nous créons un point d'entrée pour organiser par la suite des rencontres au théâtre (visites du théâtre, ateliers, invitations à des générales,...).

Le but est également de démystifier cette activité culturelle (théâtre) pour les publics plus précarisés du quartier (en collaboration avec le logement bruxellois).

Wat is er allemaal gedaan? Welke activiteiten?

Qu'est-ce qui a été fait ? Quelles activités ?

- Rencontres entre théâtre-logement-MME, musée BD et Manaige
- Liste de contact habitants du quartier
- Lien de confiance entre théâtre-logement-MME, musée BD et Manaige
- Contact avec la Ville de Bruxelles + promenade dans le quartier
- Rencontre au théâtre et au logement bruxellois avec les habitants pour identifier les points de verdurisation

Wie neemt welke rol op in deze activiteiten?

Qui a assumé quel rôle dans ces activités?

Coordination : Karine (Ma'Naige)

Participation active : Carole (théâtre), les logements bruxellois, Marilyn (MME), Dennis et ensuite Isabelle du musée Bd dans un premier temps.

Motivation = créer du lien avec les habitants et entre habitants. Cela rentre dans un rôle de soutien socio-émotionnel.

3.7 LAB RES'O / NET-WERK



Lut et Willeke nous en parlent...

Hoe is het gestart? Van waar ben je vertrokken?
Comment cela a commencé? D'où êtes-vous parti?

De beslissing van aanpak viel begin oktober 2021 na een overleg waarin voor- en nadelen en haalbaarheid van mogelijke projecten onderzocht werden.

Het opzet is:

In de Martelaren- en Onze-Lieve-Vrouw-ter-Sneeuwwijk delen bewoners, bedrijven en organisaties de ruimte. Hoe beleven ze dat?

We willen plekken in kaart brengen die mensen als aangenaam en onaangenaam ervaren (ruimtelijke en sociale dimensie).

Hoe is het voor de omwonenden?

Hoe ervaren de bedrijven en organisaties diezelfde plek?

Kunnen omwonenden en bedrijven hierover in gesprek gaan en samen actie ondernemen?

Wat is er allemaal gedaan? Welke activiteiten?

Qu'est-ce qui a été fait ? Quelles activités ?

De acties die op dit ogenblik al plaatsvonden, zijn:

- Wijkwandeling om plekken waar bewoners veel komen te detecteren
- Op open event van 14/10 bij bezoekers afgetoetst welke plekken ze aangenaam vinden en welke niet. Aan de hand van creatieve input gevraagd naar beleving en kwaliteit van relaties tussen buurtbewoners en buurtgebruikers.
- Deelgenomen aan een bijeenkomst van het CDQ om feedback te vragen over het project
- Outreach
 - Gestart met het verdelen van interactieve affiches om input te vragen van bewoners en gebruikers
 - Gestart met de bekendmaking en de vraag naar input via Facebook en hoplr en mailing

Wie neemt welke rol op in deze activiteiten?

Qui a assumé quel rôle dans ces activités?

Op dit ogenblik zijn vooral de medewerkers actief met outreachende activiteiten.

Outreach heeft tot doel samenwerking tussen gebruikers en bewoners te stimuleren om hun buurt samen vorm te geven.

DEEL 3. Tussentijdse lessons learned (overkoepelend)

1. Lessons learned uit elke living lab

1.1 LAB POTAGER

Marilyn nous en parle...

Wat zijn de twee belangrijkste lessen die je uit je living lab/ experiment hebt gehaald?

Quelles sont les deux leçons les plus importantes que vous retirez de votre living lab/ expérimentation?

1. Importance de l'intérêt de chacun dans le projet : ce projet crée de l'entraide entre habitants/utilisateurs car chacun aide l'autre à mettre le projet sur pied pour quelque chose qui est important et qui a du sens à leurs yeux. Nous avons pu observer que faire participer pour un tel projet des personnes qui ne voient pas l'intérêt est compliqué si le collectif n'est pas une priorité. Le projet répond à une DEMANDE des habitants et nous avons rassemblé des acteurs autour de ça pour co-créer le projet. La participation dépend donc de l'intérêt que chaque personne a pour le projet. Par exemple, nous avons démarché des commerçants qui ne voulaient pas participer (autre priorité ? pas de sens du collectif ? pas d'encrage dans le quartier ?)
2. Le besoin de concret : durant les démarchages, beaucoup de commerçants voulaient d'abord voir – besoin d'action concret, de visuel. Quand ça reste dans la théorie ou en cours de construction, difficile pour ces utilisateurs de se projeter alors que ça l'est moins pour des habitants qui habitent le quartier. C'est pour cela que nous avons divisé le projet en différentes phases (P1 : 11 bacs ; P2 : identifier si demande d'autres bacs)

Wat zijn de twee belangrijkste obstakels die je onderweg bent tegengekomen?

Quels sont les deux obstacles les plus importants que vous avez rencontré sur le chemin?

1. Nous avons opté pour un potager sur la cité administrative afin que tous les bacs soient au même endroit. Malheureusement, suite à un conflit entre le comité de quartier et les promoteurs immobilier, il a fallu choisir entre garder cet emplacement et perdre la participation du comité ou changer d'idée et garder le comité. Nous avons décidé de garder le comité et il a fallu réfléchir le projet. Aujourd'hui, comme il n'y a pas de grand espace dans le quartier pour y faire ce projet, nous avons opté pour un parcours potager disséminé dans les rues.
2. Plus récemment, lors de la balade avec Sylvain, nous avons appris que l'école des devoirs avait déjà organisé une visite et demandé pour 4 bacs potager. Pourtant, l'école était dans les échanges de mails. Difficile de savoir si c'est un problème de communication. J'ai dû retourner à la rencontre du directeur de l'école pour lui expliquer à nouveau tout le projet. La commande de bacs pour le quartier va être groupée avec celle de l'école des devoirs mais cela a développé une certaine méfiance de la part de quelques participants au groupe qui aimeraient rencontrer de visu le directeur afin de s'assurer qu'il ait bien compris que c'est un projet collectif de quartier et non un projet pour l'école des devoirs.

1.2 LAB ACCESSIBILITE

Anne-Laure nous en parle...

Wat zijn de twee belangrijkste lessen die je uit je living lab/ experiment hebt gehaald?

Quelles sont les deux leçons les plus importantes que vous retirez de votre living lab/ expérimentation?

1. Les réalités de terrain que je vois dans le quotidien de ma profession (en tant que kinésiste à la Maison Médicale) sont extrêmement loin des réalités des instances plus grandes (Régie Foncière de Bruxelles, Politique de la Mobilité et des Travaux Publics...) Un exemple simple : le confinement a duré des mois, les personnes isolées se sont retrouvées encore plus isolées, terrifiées par les informations sur le Covid etc... lors du premier déconfinement, ma patiente France avait toujours peur mais est sortie à nouveau et a accepté que je revienne m'occuper d'elle. La ville de Bruxelles a entrepris de changer l'ascenseur de son immeuble à ce moment-là. La patiente qui vit au 7^e étage s'est retrouvée enfermée -forcée contrainte- non pas 6 semaines comme initialement annoncé, mais 2 mois et demi supplémentaires. Son périmètre de marche et son autonomie avaient déjà été fortement touchés par le confinement, cela n'a pas amélioré sa situation...
2. Cela fait 11 ans que je travaille à la Maison Médicale, et il a fallu que je participe à ce projet de recherche pour aller à la rencontre de la vie du quartier que je traverse quotidiennement. Je me dis que c'est probablement pour cela que nous avons du mal à rencontrer les utilisateurs qui travaillent dans des bureaux du quartier, qui ne voient que leur boulot dans le quartier.

Wat zijn de twee belangrijkste obstakels die je onderweg bent tegengekomen?

Quels sont les deux obstacles les plus importants que vous avez rencontré sur le chemin?

1. Le Covid : obligation de ne pas aller à la rencontre des autres, horeca fermé, télétravail imposé
2. La difficulté à accorder les contraintes de tous les acteurs que l'on souhaiterait réunir (Personnes à mobilité réduite = localisation facile d'accès, proche de chez eux, sans escalier... Horeca//travailleurs= sur un horaire spécifique, selon leurs contraintes spécifiques... + Contraintes individuelles de chacun qui multiplient les risques de ne pas convenir à tous !)

1.3 LAB BUDDY

Kate nous en parle...

Wat zijn de twee belangrijkste lessen die je uit je living lab/ experiment hebt gehaald?

Quelles sont les deux leçons les plus importantes que vous retirez de votre living lab/ expérimentation?

1. Bij paren die succesvol waren rapporteren zowel studenten als buddy's een meerwaarde van de relatie. Dit geldt voor buddy relaties over Brussel heen en in Onze-Lieve-Vrouw ter Sneeuw. Voor zowel studenten als oudere kwetsbare mensen heeft de connectie 'iets' gebracht, ze hebben van elkaar geleerd. (Ter info is er een paar die steeds contact heeft, nu 2 jaar na afloop van het project).
2. De studenten hebben geen formele 'zorg' uitgevoerd, aanwezig zijn, luisteren, meegaan om of administratieve of leuke activiteiten te doen werd gezien door de buddy's als zorgzaam.

Wat zijn de twee belangrijkste obstakels die je onderweg bent tegengekomen?

Quels sont les deux obstacles les plus importants que vous avez rencontré sur le chemin?

1. Opletten dat de administratieve/academische vereisten niet primeren over de relatie en noden van de buddy
2. De buddy's identificeren en drempels overwinnen om 'vreemde' binnen te laten

1.4 LAB LIEU DE RENCONTRE

Karine nous en parle...

Wat zijn de twee belangrijkste lessen die je uit je living lab/ experiment hebt gehaald?

Quelles sont les deux leçons les plus importantes que vous retirez de votre living lab/ expérimentation?

1. Une simple présence sur une place, une simple place avec des bancs ne suffit pas pour la rencontre. Il faut un « objet » attrayant autour duquel les personnes peuvent se retrouver et entamer un dialogue. Une nouvelle expérimentation autour de « bancs de parole » et « bancs de silence » est envisagée.
2. Les personnes aiment entrer en dialogue. Quasi aucune personne n'a refusé de participer à notre expérimentation. Elles font très volontiers part de leur expérience du quartier, de leur vécu. C'est un potentiel qui n'est pas suffisamment exploité par les communes et les quartiers.

Wat zijn de twee belangrijkste obstakels die je onderweg bent tegengekomen?

Quels sont les deux obstacles les plus importants que vous avez rencontré sur le chemin?

1. Le Covid a empêché le comité de quartier de se rencontrer et mis un frein aux activités. Cela a aussi été difficile de parler de lieux de rencontre quand on ne pouvait pas se rencontrer. D'un autre côté, le Covid a aussi montré comme il était important de pouvoir se rencontrer.
2. Le manque de temps et de moyens pour utiliser le potentiel du quartier, de ses habitants et utilisateurs. Dans nos rencontres, on a pu constater deux choses :
 - a. Chacun a un vécu dans le quartier et beaucoup à dire sur le quartier. C'est un potentiel énorme pour améliorer le quartier continuellement
 - b. Peu de personnes ont le temps et/ou les moyens de s'investir pour son quartier. La participation aux activités est très fluctuante. Il faut absolument un intermédiaire tiers pour mettre en place les rencontres et tisser le lien. Un intermédiaire qui lui a le temps et les moyens. Et pourquoi pas dans la politisation songer à faire une recommandation pour des quartiers d'entraide que chacun puisse disposer de temps et de moyens pour s'impliquer dans son quartier (fonction qui serait reconnue et valorisée par les employeurs).

1.5 LAB ENSEIGNEMENT BIENVEILLANT

Ellen nous en parle...

Wat zijn de twee belangrijkste lessen die je uit je living lab/ experiment hebt gehaald?

Quelles sont les deux leçons les plus importantes que vous retirez de votre living lab/ expérimentation?

In dit lab is het opvallend dat een vrijwillig engagement als buurtgebruiker niet de prioriteit krijgt. Dit werd duidelijk uit de verschillende focusgesprekken. Echter wanneer het engagement kan opgenomen worden binnen het kader van de job of de opleiding die men volgt, gebeurt dit wel. Opleidingshoofden, docenten en studenten ervaren dit als zinvol en willen daarvoor graag een extra inspanning doen. Tevens heeft het engagement dat door docenten binnen een opleiding genomen worden een duurzaam karakter omdat de partnerschappen verankerd geraken in het opleidingsprogramma. De focusgesprekken in verschillende docenten- en studentengroepen tonen aan dat het uittrekken van een moment om expliciet stil te staan bij de onderzoeksvraag van MaN'Aige aanzet tot reflectie. Het creëert een vorm van awareness die noodzakelijk is om tot actie te komen. Het is van belang om ook naar de toekomst toe reflectiemomenten met nieuwe/andere studenten of docenten te organiseren.

Wat zijn de twee belangrijkste obstakels die je onderweg bent tegengekomen?

Quels sont les deux obstacles les plus importants que vous avez rencontré sur le chemin?

Het op afstand georganiseerde onderwijs en het feit dat docenten noch studenten fysiek contact hadden met de buurt, was ongetwijfeld het grootste obstakel voor dit lab. Daarbij werd de onderzoeksvraag van MaN'Aige in scholen door de coronasituatie niet meer als prioritair beschouwd. Intussen is er een nieuw evenwicht dat fysieke contacten wel meer toelaat waardoor er wel meer geëxperimenteerd kan worden. Daarnaast blijkt de praktische organisatie van het onderwijs bijzonder rigide te zijn, met als gevolg dat het samenwerken met organisaties in de buurt vaak moeilijk verloopt. Het is voor opleidingen niet mogelijk om in te gaan op ad hoc vragen uit de buurt omdat dit niet in de onderwijsplanning past. Het blijkt bijvoorbeeld ook moeilijk voor Odisee om structureel met Haute Ecole Galilée samen te werken omdat de onderwijswetgeving verschillend is in Vlaanderen en in Wallonië. Een patiënt van Maison Médicale wil graag een buddy, student van Odisee, maar wel één die het hele jaar door komt en niet enkel tussen oktober en mei.

1.6 LAB CULTURE

Karine et Marilyn nous en parlent...

Wat zijn de twee belangrijkste lessen die je uit je living lab/ experiment hebt gehaald?

Quelles sont les deux leçons les plus importantes que vous retirez de votre living lab/ expérimentation?

1. Contacter en priorité les coordinateurs – directeurs des institutions : en effet, le musée de la BD s'est éventuellement retiré car nous avons contacté avec un employé. La direction n'a pas forcément été avertie et a appris la participation tardivement. La direction soutient le projet mais manque de personnel pour pouvoir le suivre activement.
2. Les institutions sont vraiment volontaires pour sortir de leurs rôles afin de tisser des liens avec le quartier et contribuer à un quartier d'entraide. Un musée et un théâtre qui soutiennent un projet de verdurisation du quartier : c'est vraiment sortir du cadre conventionnel.

Wat zijn de twee belangrijkste obstakels die je onderweg bent tegengekomen?

Quels sont les deux obstacles les plus importants que vous avez rencontré sur le chemin?

1. La pandémie : annulation d'activités – encore plus de difficultés d'entrer en contact avec les habitants déjà « invisibles ».
2. La difficulté de rentrer en contact avec les habitats d'un quartier surtout connu pour ses rues commerçantes et dans lequel il n'y a pas de structures faites pour les habitants (pas de comité par exemple).

1.7 LAB RES'O / NET-WERK

Lut et Willeke nous en parlent...

Wat zijn de twee belangrijkste lessen die je uit je living lab/ experiment hebt gehaald?

Quelles sont les deux leçons les plus importantes que vous retirez de votre living lab/ expérimentation?

- 1) Buurtbewoners- en gebruikers verwachten duidelijke en concrete communicatie (en doelstelling) als je hen aanspreekt (bijv. contacten tijdens wijkwandeling vroegen concretere vraag als we de (onderzoeks)vraag wilden aftoetsen. Terwijl de reactie op de concrete vraag of we een affiche mogen ophangen een goed aanknopingspunt voor gesprek blijkt te zijn.)
- 2) Bewustwording van de complexiteit van en het betrokken netwerk bij elke handeling die je stelt bijv. budget vragen/ voorzien voor outreachende werking, wijkcomité op de hoogte brengen voor je naar bewoners stapt; affiche ophangen is niet maar zomaar affiche ophangen maar betekent het gesprek aangaan, toestemming vragen, ...

Wat zijn de twee belangrijkste obstakels die je onderweg bent tegengekomen?

Quels sont les deux obstacles les plus importants que vous avez rencontré sur le chemin?

1. Spanning bij het tijdsbeheer van de medewerkers tussen
 - enerzijds **voor** onderzoek op het terrein en contacten met gebruikers en bewoners en
 - anderzijds de nood aan de theoretische onderbouwing en het daarmee gepaard gaande overleg **over** het onderzoek
2. We starten met een onderzoeksvraag maar als je mensen betreft, kom je misschien elders uit dan bij je initiële vraag. Wat als mensen wijzen naar plekken die geen link hebben met de atypische gebruikers?

2. Overkoepelende lessons learned : focusgroepen

Tijdens de focusgroepen proberen we overkoepelende antwoorden te vinden op de onderzoeksvragen, op basis van onze ervaring in de voorbije 6 maanden. Volgend onderdeel geeft een inzicht in “overkoepelende lessons learned” uit de focusgroepen in april en oktober 2021.

2.1 Verbindingen en rollen

2.1.1 Welke types verbindingen & rollen worden er gecreëerd met buurtgebruikers?

In het afgelopen jaar ontstonden er enerzijds een aantal volledig nieuwe verbindingen en anderzijds kregen reeds bestaande verbindingen een nieuwe dimensie doordat ze evolueerden overheen de tijd. Hierbij werden zowel sterke als zwakke banden vermeld, waarbij de zwakke banden eerder gezien werden als een soort bewustzijn dat gecreëerd werd bij de buurtactoren. Tot slot werd het mogelijke bestaan van onzichtbare verbindingen aangehaald.

Ten eerste kwamen er **nieuwe verbindingen** tot stand tussen organisaties en de buurtbewoners, met het wijkgezondheidscentrum als belangrijke speler. Daarnaast werden er ook nieuwe verbindingen gecreëerd tussen organisaties onderling, waarbij de samenwerking tussen de sociale huisvestingsorganisatie Logement Bruxellois en de hogeschool Odisee, in het kader van een stage voor de studenten ergotherapie, een belangrijk voorbeeld vormde.

« Oui et donc il y a des énormes liens avec les habitants qui sont avec la maison médicale, notamment qui est considéré comme utilisateur. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice du quartier Notre-Dame aux Neiges)

Verbindingen zijn veranderlijk en evolueren voortdurend. Zo werden moeilijke contacten makkelijker, bijvoorbeeld met het comité de quartier:

« j'ai trouvé beaucoup de difficulté à rentrer en lien avec (le comité de quartier) et maintenant, avec ce projet là, c'est hyper facile. Le comité de quartier téléphone à la maison médicale pour me joindre, on s'envoie des mails pour demander des choses en dehors du soin. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice du quartier Notre-Dame aux Neiges)

Buurtgebruikers nemen nieuwe rollen op, die buiten hun ‘gebruikelijk’ werking vallen. Zo toont het voorbeeld vanuit lab Culture aan dat buurtgebruikers nu vertrekken van wat er nodig is uit de buurt en daaraan wensen bij te dragen met de middelen die zij ter beschikking hebben.

« rendre la culture accessible c'est pas juste donner des billets d'entrée quoi parce que les gens vont quand même pas venir et au théâtre pour ça et puis on va pas être vu comme un acteur du quartier donc qu'est ce qui était important pour les gens c'est une des choses qui est revenu aussi euh ça veut dire d'avoir un quartier plus vert. » - (co-chercheuse MaN'Aige)

Ten tweede rapporteerden de deelnemers het gevoel te hebben dat een kennismaking van diverse buurtactoren met het project MaN'Aige en de vragen rond zorgzaamheid en entraide, het **buurtbewustzijn van deze buurtgebruikers** aanscherpte. Met name hun bewustzijn over wat in de wijk(en) leeft en wie andere buurtactoren zijn, hun rol daarin en mogelijkheden tot verandering binnen deze wijk(en).

« C'est vrai que ça je suis persuadé que le fait juste de poser cette question et d'avoir cette conversation fait que, voilà soit il y a trop de choses et ça passe à l'attrape, mais finalement ça interroge les gens qui, se sont, peut-être jamais posé cette question: 'quel est mon rôle en fait pour le quartier? Ah ben oui c'est vrai en fait il y a un quartier autour de moi, c'est quoi ce quartier?' » - (co-chercheuse MaN'Aige)

Tot slot werd er ook aangehaald dat er mogelijks **onzichtbare verbindingen** gecreëerd werden waarvan het project niet altijd op de hoogte was, maar die wel getriggerd waren uit een kennismaking met MaN'Aige.

« Ik heb soms de indruk da er wel veel gebeurt eigenlijk en dat we dat gewoon niet altijd zien dat er eigenlijk wel veel aan het gebeuren is. » - (co-chercheuse MaN'Aige)

Zelfs wanneer het contact vluchtig is (i.e. niet duurzaam is en verloren gaat), kan het een effect hebben gehad.

« Et le fait qu'on a parlé de cela bon, le contact s'est perdu, mais maintenant je me pose la question, peut-être le fait qu'on a eu cette conversation a quand-même fait quelque chose que nous on sait pas. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

2.1.2 Hoe komen deze verbindingen & rollen tot stand?

Een tweede vraag die gesteld werd is hoe deze verbindingen en rollen tot stand kwamen. Hierbij kwamen twee thema's naar voren, met name face-to-face acties en een domino-effect.

Deelnemers gaven aan dat **face-to-face acties** binnen de labs belangrijk waren. Deelnemers beschreven het gevoel dat ontmoetingen en gesprekken met nieuwe buurtactoren ideeën tot actie genereerden.

« Donc on a sonné chez les gens et on a quand même atteint 20 personnes qui sont intéressées pour le projet, qui habitent dans ce logement social dans le quartier du Martyrs (...) » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs et Notre-Dame aux Neiges)

Tijdens de corona-crisis werd eveneens getracht op andere manieren verbinding te creëren (telefonische hulplijngesprekken via zoom, versturen van mails, etc.). Deelnemers gaven echter aan het gevoel te hebben dat deze minder doeltreffend waren dan de fysieke acties, zeker wanneer er nog geen afgebakend doel was.

« Dus we gaan proberen een aantal dingen buiten te doen en te vragen dat mensen daaraan deelnemen, misschien werkt dat beter dan per mail of via telefoon. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

Toch kon het verspreiden van flyers, affiches, of mails in sommige gevallen wel een verbinding teweegbrengen. Vaak ging het dan om een concrete vraag met een afgebakend doel: hulp bij boodschappen, deelname aan collectieve moestuin, et cetera.

« La bénévole recrutée à l'aide de mon flyer (...) est hyper collaborante avec mon patient. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Een tweede element is het **domino-effect** dat verbindingen met zich mee kunnen brengen. Verder dan een 'één op één' reciprocale verbinding, is het interessant verbindingen te beschouwen als deel van een netwerk. Zo stelden deelnemers dat elke gecreëerde verbinding (onbewust) andere verbindingen kon genereren en zo steeds nieuwe zaken in gang zette.

« Donc on a participé au 'Stadsmakers' voor het cultuurbeleid, pour les carnets créatifs. Et maintenant de ça vient peut-être qu'on va participer avec de oproep van staycation pour peut-être

introduire des workshops. Et de ça est venu qu'on va participer au patrimoine même, allé. Pour moi ça c'est des bonnes évolutions de l'un, une action génère une autre action, et, ou une autre dynamique. Pour moi c'est ça le projet un peu hé. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

2.1.3 Wat zijn de randvoorwaarden om verbindingen & rollen te realiseren?

Een derde, overkoepelende vraag ging opzoek naar de randvoorwaarden voor het realiseren van verbindingen en rollen met buurtgebruikers. Hier kwamen vier elementen naar boven: tijd, het contact op verschillende niveaus, de invloed van externe factoren, het fysieke aspect van verbindingen en een buurtvisie.

Ten eerste gaven deelnemers aan dat verbindingen maken **tijd** kost. Zowel individuen als organisaties begaven zich vaak in een strak tijdschema door hun dagelijkse verplichtingen, zoals hun job of hoofdtaken binnen een organisatie. Waardoor men niet altijd de tijd vond om te investeren in het creëren van verbindingen.

« (Naam van een mede co-onderzoeker) tu as eu tes stagiaires ça t'a permis d'aller porte-à-porte, mais en effet avec le temps réduit, c'est impossible d'aller faire ça. » - D6

Dit aspect rond tijd hangt sterk samen met de beperkingen die de deelnemers aangaven rond de **Coronacrisis**. Gedurende de crisis voelden de deelnemers dat, ondanks de aanwezige interesse, de prioriteiten van buurtgebruikers elders lagen, waardoor de investeerbare tijd van deze gebruikers vrij laag was. Dit was dan ook sterk zichtbaar in april 2021.

« Moi j'ai l'impression que quand je parle du projet tout le monde est enthousiaste, reconnaît que c'est une chose importante, mais c'est jamais une priorité ou c'est jamais, ils n'ont jamais le sentiment de vraiment, allé, oui prendre un engagement là-dedans » - D7

In oktober 2021 zagen we de invloed van de crisis op deze investeerbare tijd dan ook langzaam verdwijnen. Deelnemers gaven in oktober aan het gevoel te hebben dat er wat meer ademruimte beschikbaar was bij de buurtgebruikers, waardoor er investeerbare tijd vrijkwam voor een mogelijke deelname aan het project.

« (...) mais aussi le chef de 'oogzorg', oui maintenant elle est plus ouverte de faire l'autre projet avec formation bruxellois. C'est parce-qu'elle a aussi plus de temps. C'est plus la facilité, oui c'est plus facile. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

Daarnaast heeft de coronacrisis ook het opzetten van zo'n concrete, fysieke acties sterk vertraagd en bemoeilijkt. Zo kon er voor een lange tijd geen fysiek contact plaats vinden, terwijl dit als een zeer belangrijk element werd ervaren om verbindingen te kunnen creëren.

« La situation sanitaire ça met à mal un projet où on est censé susciter de l'entraide, et de la rencontre, et de la confiance entre les gens. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Ten tweede rapporteerden deelnemers dat het **contact met buurtgebruikers op verschillende niveaus binnen éénzelfde organisatie**, breder dan enkel met individuele werknemers, een belangrijke basis vormde voor de mogelijkheid tot het creëren van verbindingen. Deelnemers stelden vast dat wanneer het contact met een organisatie via één persoon verliep, dit sneller moeilijkheden veroorzaakte in de continuïteit. Wanneer deze contactpersoon wegviel was er vaak niemand om het contact en zo ook de verbinding op te pikken.

« Pour nous on avait une connexion avec BRIK (...). Mais la personne avec qui on travaille il va changer de travail à la fin de ce mois, il part et, et il dit que on doit juste écrire à info@brik. Il y a pas, y a personne qui va prendre le relais pour ça. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

Hoewel de deelnemers het eens waren dat ook de motivatie van de contactpersoon zelf hier een rol speelt, stelden ze dat het voorzien van twee contactpersonen een oplossing kon vormen voor dit probleem. Men rapporteerde dat dit bovendien kon zorgen voor een hogere gedragenheid binnen de organisaties ten aanzien van het creëren van een zorgzame buurt.

« Alors, ça je pense que ça c'est le point fort avec le logement bruxellois pour ce moment parce qu'il y a Amy, il y a Nadine, alors c'est deux niveaux, mais il y a aussi quelqu'un d'autre dans la hiérarchie qui était présente pour plusieurs réunions et puis elle est au courant. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

Tot slot stelden de deelnemers dat vertekken van een materiële of fysieke dimensie nieuwe verbindingen mogelijk maakt. Plantenbakken, een interventie in de publieke ruimte, het identificeren van onaangename of aangename plekken,..., wanneer ideeën rond acties **geconcretiseerd** voorgesteld werden aan mogelijke partners, werden ze sneller opgepikt. Ook het **fysiek** plaatsvinden en de **zichtbaarheid** van deze acties in de wijk(en), achtten deelnemers als belangrijk voor het betrekken van diverse buurtactoren en zo ook de mogelijkheid tot het creëren van nieuwe verbindingen.

« Si on mettait quelque chose déjà sur la place des Martyrs, un mini bac, un truc miniature en disant Ben voilà ça c'est ce qui pourrait y avoir, vous voudrait venir' ben ça va interpeller beaucoup plus les gens. Donc si on arrivait tu vois avoir cette visibilité là je pense que ce serait.. » - (co-chercheuse MaN'Aige)

Daarnaast heeft de fysieke omgeving van de buurt ook een impact op de mogelijkheid tot verbindingen. In het lab potager heeft de configuratie van de buurt, maar ook de aanwezigheid van bouwprojecten, een invloed op de manier waarop de moestuin kon geconcretiseerd worden (een parcours van plantenbakken in plaats van één vaste plek in open aarde):

« Si on avait tout placé, parce que à la base on voulait tout mettre sur le gros pavé derrière la colonne du Congrès, et je pense qu'on aurait moins circulé dans le quartier, on aurait moins pris contact avec peut-être Jacques Brel, l'école des devoirs etcetera puisqu'on se serait dit oui OK on met X bacs là et puis on verra. Là ici ça nous a obligé à un petit peu aller, à écrire des emails à aller rencontrer. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Tot slot is een belangrijke randvoorwaarde de shift in visie van de buurtgebruiker op de buurt en haar rol in de buurt, van een individueel naar een collectief perspectief. Een buurtgebruiker maakt ook deel uit van de buurt en draagt bij aan de leefbaarheid ervan. Maison médicale geeft bijvoorbeeld aan zorg niet louter te bekijken vanuit een individueel perspectief (zorg verlenen aan patiënten), maar vanuit een buurtperspectief (bijdragen aan een leefbare buurt). Maar ook andere gebruikers in de buurt dragen deze visie uit, zoals Théâtre des Martyrs, Odisee, Lamab. Dit heeft ook een invloed op hun rol in de buurt en hun takenpakket.

« Un des objectifs sociaux de la maison médicale c'est de faire de la santé communautaire. Et avant j'étais hyper focus sur les patients, maintenant je me suis focus mon quartier et ça fait partie de la santé communautaire. (...) et du coup il y a vraiment un axe quartier sur lequel maintenant la maison médicale travail. Et ça a du sens, parce que ça fait 40 ans que la maison médicale est dans le quartier et que je me dis, il n'y a jamais eu autant de dynamique autour de la maison médicale que pour le moment. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Indien er gewerkt wordt vanuit het collectieve perspectief, blijken de verbindingen ook duurzamer en dieper geworteld :

« Il y a de bons liens qui seront en tout cas entre les personnes qui ont envie de faire quelque chose de commun et collectif dans le quartier. Ils ne sont pas juste là pour ouvrir leur magasin et essayer de vendre. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

2.2 Co-creatie & governance

2.2.1 Wat betekent co-creatie in het project?

Rond het begrip co-creatie bestond geen eenduidige definitie voor de deelnemers. De twee voornaamste vormen die binnen de focusgroepen aanbod kwamen waren co-creatie als een deelname en co-creatie als een faciliterend proces. Deelnemers gaven aan het ideaalbeeld van co-creatie als faciliterend proces in het begin moeilijk te kunnen toepassen. We zien co-creatie eerder als een evoluerend proces van samenwerking dat kan voorkomen in verschillende vormen op verschillende momenten in het project.

Eenzijds werd co-creatie beschreven als een **deelname aan een concrete actie**, waarbij een buurtgebruiker of -bewoner deelnam aan een experiment opgesteld door partners binnen MaN'Aige. Dit idee kwam fel naar voor tijdens de focusgroepen van april 2021. De faciliterende rol voelde hier nog te beperkend aan, rapporteerden enkele deelnemers gedurende de focusgroepen in april. Deelnemers gaven dan ook aan, in de gekaderde tijd van april 2021 met de coronacrisis, een eenmalige deelname aan het experiment als een waardevolle en haalbaarste vorm van co-creatie te zien.

« Pour moi, pour le lab que nous on fait, je vois plus comme question, 'comment on peut impliquer une organisation dans ce qu'on fait?'. Et peut-être la co-création c'est demander beaucoup trop, peut-être ça peut être juste participer à une action, peut-être c'est déjà beaucoup. Je ne sais pas, j'essaye de le voir comme ça un peu plus large et c'est ça qu'on expérimente pour le moment, de comment on peut les attirer et les faire rester un peu plus longtemps que juste deux conversations. »
- (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

Idealiter werd co-creatie gezien als een **faciliterend proces**, waarbij de verschillende partners binnen MaN'Aige een faciliterende rol op zich nemen en zo projecten binnen de wijk, die voornamelijk vanuit buurtactoren zelf gedragen worden, ondersteunen. In de focusgroep van oktober 2021, gaf een deelnemer aan het idee van co-creatie als een faciliterend proces toch deels bereikt te hebben. De faciliterende rol van buurtgebruikers – ten dienste van de buurt met haar bewoners – vormt bovendien het ideaalbeeld voor een zorgzame buurt.

« Les habitants veulent faire quelque chose de collectif, alors on va se faire aider, peut-être par les institutions, et puis les institutions finalement ont aidé les habitants à concrétiser. Et c'est ce qui s'est passé avec la maison médicale je pense un petit peu coordonner le truc, faire des relances, faire des rappels. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Hoewel de meeste deelnemers aangaven toch enige vorderingen te hebben gemaakt tussen april en oktober, rapporteerde slechts een deelnemer een opmerkelijk verschil in de vormen van co-creatie waarbij deze betrokken was. Deze deelnemer vertelde over initiatieven die diverse buurtactoren op zichzelf opzetten en waarbij zij en haar organisatie, als partner binnen MaN'Aige, louter een ondersteuning verleenden. Het onderstaande citaat beschrijft hoe maison médicale voornamelijk een faciliterende rol op zich neemt binnen het living lab 'potager'.

« Il y a un utilisateur dans potager, qui habitait le quartier, qui a déménagé vers Anneessens et qui continue à être très actif et qui fait partie. On ne s'est pas donné de rôle à chacun, mais c'est vrai

qu'avec lui on est assez actif dans les échanges de mail, dans les recaps, et cetera. Donc on a un peu tous les deux considérés comme coordinateur, alors aucun de nous donner habitants, donc c'est, oui c'est rigolo quoi. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

2.2.2 Wat zijn de randvoorwaarden om co-creatie te realiseren?

Bij de vraag waarom deze co-creatie al dan niet lukte, kwamen diverse aspecten aanbod. De vier meest kenmerkende waren: de coronacrisis, de motivatie van buurtactoren, machtsverhoudingen en verschillende ritmes.

Net als bij het louter opzetten van verbindingen vormde de **Coronacrisis** een algemeen struikelblok overheen de mogelijkheden om co-creatieve projecten op te zetten. Er werd zelfs getwijfeld of co-creatie louter mogelijk of zinvol was in deze situatie.

« (...) c'est à dire les conditions dans lesquelles on doit respecter les mesures Covid à quel point, peut-être pour dire autrement, je me questionne sur la possibilité de co-créeer dans une telle situation. » - (membre du comité de pilotage)

Deelnemers gaven verder ook aan dat de **motivatie** waarmee een **buurtactor** in een co-creatief project stapte vaak bepalend bleek voor de slaagkansen ervan. Deelnemers waren het erover eens dat wanneer de motivatie extrinsiek is, de interesse en volharding van de actoren veel lager ligt.

« la communauté de sens est réduit, en fait aux personnes qui sont payés pour le projet. Donc, dans les expérimentations il y a plein d'autres personnes qui participent, mais en fait ils ne sont pas prêts à s'engager pour regarder au projet MaN'Aige. Ils sont prêts à s'investir pour, par exemple leurs cours qu'ils doivent faire ou quelque chose de concret pour eux, mais pas pour le projet. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

De deelnemers kwamen tot de conclusie dat er gewerkt moest worden met buurtactoren die vanuit een intrinsieke motivatie wilden deelnemen. Deelnemers rapporteerden dat deze actoren misschien meer baat voelden bij het deelnemen aan het project vanwege hun eigen normen, waarden, doelstellingen of organisatiefilosofie en zo misschien sterker en langer betrokken bleven.

« Mais en fait, enfin le question engagement bénévole des organisations. Parce que c'est faire participer, participer à, à cette dynamique d'un quartier, ce n'est pas dans le cadre du travail pour beaucoup d'institutions. Donc, c'est, dans quelle mesure est-ce que, comme organisation, est-ce qu'on peut s'engager à prévoir, je ne sais pas: du temps, de la place? » - (membre du comité de pilotage)

Wat hiernaast ook als zeer moeilijk werd ervaren door enkele deelnemers is dat ze omwille van **machtsverhoudingen** afhankelijk waren van bepaalde partners en deze moesten zien te betrekken om hun experiment of project slaagkansen te geven. Verder werd aangegeven dat een partner met enige invloed die niet wou deelnemen of niet erg betrokken was, het hele project kon verhinderen. Volgend citaat geeft het spanningsveld weer tussen verschillende actoren in de buurt: bouwpromotoren, een wijkcomité en bewoners.

« On a rencontré le promoteur immobilier qui ensuite a abattu près de 400 arbres qui étaient juste derrière en disant que le comité de quartier était d'accord alors que le comité de quartier n'a jamais dit ok et que nous quand on les a rencontrés on n'était absolument pas là en tant que comité de quartier et jamais on a dit ok abattez 400 arbres enfin voilà et donc ils ont mis ça sur le compte. Donc il y a un conflit entre le comité de quartier et cet emplacement. Donc on a trouvé une autre solution, on voulait disséminer un petit peu des bacs dans tout le quartier pour ensuite créer un parcours qui

ferait finalement participer des asbl, les utilisateurs du quartier. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Tot slot werd de aanwezigheid van **verschillende ritmes** in het project aangekaart. Deelnemers hielden aan dat het voor vele partners geen evidentie was om tijd te investeren in deze co-creatieve projecten, vanwege hun dagelijkse verplichtingen. Deel uitmaken van een project is niet rechtlijnig maar kan op verschillende tempo's lopen en elke betrokkene kent een eigen ritme. Zo konden bijvoorbeeld uurroosterverschillen en jobverplichtingen tussen buurtactoren ervoor zorgen dat co-creatie bemoeilijkt werd.

« La vie des restaurateurs est rythmée par les activités des bureaux et celle du Cirque Royal. Ils ne sont pas contre s'intégrer à notre projet, mais cela doit se passer en dehors des heures de table et des soirées de spectacle et de préférence à proximité d'eux, voire même dans leurs locaux. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

2.3 Duurzaamheid & politisering

2.3.1 Wat betekent duurzaamheid in het project?

De deelnemers waren het globaal gezien eens over wat duurzaamheid binnen het project betekende en hoe dit bereikt kon worden. Zo stelden ze dat de co-creatieve projecten en bijhorende verbindingen binnen de wijk(en) een duurzaam bestaan konden leiden wanneer MaN'Aige zich volledig kon **onttrekken van deze verbindingen** en ze toch bleven bestaan.

« Et si un jour on peut se retirer du truc et donner le projet entièrement aux habitants, c'est formidable, c'est le but. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

2.3.2 Hoe komt duurzaamheid in het project tot stand? Welke rol speelt politisering daarin?

Deelnemers gaven aan dat in enkele gevallen er reeds duurzame verbindingen en projecten tot stand kwamen, waarbij deze **volledig in handen van de buurtactoren** lagen. Deze duurzame verbindingen vormden vaak een vervolg op verbindingen die MaN'Aige in eerste instantie faciliteerde. Deelnemers gaven wel aan dat deze duurzame verbindingen nog zeer schaars waren. Een duidelijke duurzame verbinding die reeds tot stand kwam is deze tussen Logement Bruxellois en Odisee.

« le travail que les étudiants ergothérapie ont fait avec logement bruxellois je trouve que c'est bien passé, mais en plus c'est que mes collègues dans la ergothérapie ils ont beaucoup d'idées sur comment ils vont mettre ce travail et pour continuer. Ils ont vraiment cette idée alors ils ont vraiment pris, comment est-ce qu'on peut être dans le quartier, comment est-ce qu'on peut attirer, apporter aux gens ici. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Martyrs)

« En allé, dat vind ik precies mooi want het is iets waar wij zijn tussengekomen, om die studenten op die stage te zetten en een opdracht te geven, en nu gaat het gewoon verder zonder MaN'Aige, ze gaan gewoon verder. » - (co-chercheuse MaN'Aige)

Verder rapporteerde een buurtgebruiker dat er binnen de experimenten van haar living lab reeds enkele acties werden ondernomen en verbindingen werden gelegd die volledig vanuit buurtactoren zelf kwamen. Ze stelde dat deze nog enigszins verband hielden met de experimenten binnen MaN'Aige, maar wel al goed voorbereid waren op een onafhankelijk bestaan, wegens eigen inbreng en eigenaarschap van het experiment.

« Oui c'est ça l'école des devoirs aura quatre bacs au niveau du carrefour gouvernement provisoire eux ça sera à l'école des devoirs. Il y a quelque chose donc avec eux aussi qui se développe au niveau éducation permanente, parce-que eux ils vont un vrai projet autour de l'environnement, autour de ces bacs. Et c'est pour ça que l'habitante c'est proposé qu'on va sûrement suivre une formation s'est proposé de faire un retour à l'école des devoirs. Voilà c'est très actif et c'est très bon enfant. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Hiernaast werd de rol van politisering als invloedrijk bestempeld in het discours rond duurzaamheid. Twee zaken die als politiserend werden aanzien waren enerzijds het creëren van verticale verbindingen, met name verbindingen tussen buurtactoren en instanties hogerop en anderzijds het opzetten van bepaalde acties, om het project bekend te maken bij zijn buurtactoren.

Het opzetten van **verticale verbindingen** werd door de deelnemers gezien als noodzakelijk om de buurt veerkrachtiger te maken en zo aan een zorgzame buurt te bouwen. Diverse deelnemers rapporteerden reeds contact te hebben gelegd met instanties hogerop, zoals de stad Brussel, om hun experiment en bijhorende noden in de buurt aan te kaarten.

« Nous avons eu l'opportunité de rencontrer l'échevin de la Mobilité et des Travaux Publics de la ville de Bruxelles grâce à (naam van een buurbewoner) qui a des contacts avec le parti politique Groen. Nous avons réussi à lui transmettre le besoin du quartier d'améliorer l'accessibilité du quartier » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Tot de **acties** rond politisering verstonden de deelnemers acties waarlangs men de opgedane kennis binnen het project MaN'Aige kon overdragen op andere, diverse actoren. Hieronder werden zaken als persaanbod, lezingen en rapporten vermeld.

« Et par exemple, il y a un mois Octavia et moi ont donné deux cours de leçon en, à Odissee (...) et on a raconté de 'zorgzame buurten' et moi j'ai parlé en général et Octavia a parlé de Man'Aige une demi-heure (...). Alors, là, il y a un an, was dat nog niet intéressant hé, mais maintenant on va aussi le présenter dans notre cours et dans, qu'on va parler à des conférences ou des webinars ou de ça va commencer maintenant. » - (membre du comité de pilotage)

2.3.3 Wat zijn de randvoorwaarden om een project duurzaam te realiseren?

Als randvoorwaarden voor het creëren van duurzame verbindingen en projecten kwamen enkele brede en overkoepelende voorwaarden naar boven, die ook voor de vooraf besproken thema's van belang zijn, maar waarbij zichtbaar de wortels voor het tot stand komen van duurzaamheid liggen. Hierbij kwamen zaken als mentaliteit, nood aan interesse en aan een buurtbewustzijn en het terugvallen op reeds bestaande netwerken aan bod.

Deelnemers gaven aan dat om een verbinding of project überhaupt goed tot stand te kunnen brengen de **mentaliteit** van een samenleving zeer belangrijk is, of iets zal werken of niet hangt dan ook sterk samen met de tijdsgeest. Deelnemers gaven het belang aan van op het juiste moment iets te implementeren voor de slaagkansen ervan.

« Mais je pense qu'aussi ça arrive à un moment donné que la conscience collective commence à marcher parce que quand je te dis il y a 7 ans quand j'ai voulu le faire c'était pas encore dans la mentalité quoi, ici maintenant on est ouvert à ce sujet, quand c'est le bon moment ça... » - (co-chercheuse MaN'Aige)

Hiermee samenhangend moet een project mensen **interesseren en aanspreken**. Deelnemers stelden vast dat enkel wanneer een project de buurtactoren aanbelangden het zinvol kon zijn. De deelnemers

rapporteerden dat ze dan ook strikt opzoek gingen naar dat wat de buurt interesseerde, om zo hun experimenten op te bouwen.

« Mais ce qui est fédérateur aussi, c'est que c'est un projet qui intéresse le quartier. »
- (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Tot slot stelden deelnemers dat om verbindingen en projecten op te zetten er een bepaald **buurtbewustzijn** aanwezig moest zijn. Deelnemers bemerkten dat buurtactoren zich bewust moesten zijn van elkaars aanwezigheid en een gevoel van samenhang moesten hebben, vooraleer er stappen naar een zorgzame buurt en duurzaamheid gemaakt konden worden.

« (...) le défi je trouve de de créer un quartier d'entraide, c'est vraiment ça, c'est de mettre en lien les gens et de leur faire comprendre qu'il y a une communauté dans ce quartier. » - (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

Tenslotte, gaven deelnemers aan dat men bestaande verbindingen in de directe nabijheid van de buurt beter zou kunnen benutten. Zoals één van de deelnemers aangeeft :

« on essaie de faire du lien entre plein de gens, des habitants etcetera mais moi je me rend compte que j'oublie de faire du lien avec Odisée, en tant que maison médicale (...) comme on est tellement parfois le nez dans le guidon qu'on se rend plus compte de ce qu'il y a à proximité quoi » (co-chercheuse MaN'Aige, utilisatrice quartier Notre-Dame aux Neiges)

DEEL 4. Funderingen voor jaar 3

1. Afronding dataverzameling (28 februari 2022)

Naast de activiteiten in de labs, blijft de gezamenlijke dataverzameling ook doorlopen en dit op verschillende collectieve momenten: maandelijkse CoCom-vergaderingen met de vraag van de maand, co-creatie workshops, maandelijkse creatieve ateliers en discussies met een aantal leden van de CoCom (carnets créatifs) en twejaarlijkse focusgroepen met CoCom- en stuurgroepleden in maart 2022. Het doel van deze momenten is om kennis te vergaren over de labs heen, en de verbinding te leggen tussen de labs. Zo volgen we enerzijds het proces op maar krijgen we anderzijds ook antwoorden op onze hoofdonderzoeksvraag.

2. Voorbereiding Co-analyse-fase (maart – juli 2023)

2.1. Co-analyse-dag: een eerste experiment in september

Na afronding van de dataverzameling start de co-analyse fase. Om dit vorm te geven werd reeds een eerste co-analyse dag georganiseerd afgelopen september om de methodiek te testen.

We organiseerden al een eerste co-analysedag op 27 september. Alle data uit de focusgroepen, carnets créatifs, CoComs (vraag van de maand), co-creatie workshops, de rapporten en uit de labs zelf (observaties, rapporten, verslagen van vergaderingen,..) werden verzameld en samen met de co-onderzoekers van MaN'Aige geanalyseerd. We wisselden af tussen individueel lezen van een stukje van de data en een gezamenlijke sessie waarin we labels toevoegen aan wat we uit de data halen. Het resultaat was een eerste analyse in de vorm van een codeboom van twee van de drie onderzoeksvragen aan de basis van MaN'Aige: verbindingen en co-creatie. (zie appendix 1 en 2)

In het komende jaar zullen we deze co-analyse oefening herhalen met heel de groep en op regelmatige basis tijdens zogenaamde Knowledge Exchange Meetings.



2.2. Open Event in oktober 2021



Op basis van deze eerste co-analyses werd een Open event georganiseerd op 14 oktober 2021. Onder begeleiding van Visuality dachten we eerst na over het doel van dit event en de betekenis voor alle deelnemers. Deze dag had als doel zowel het terugkoppelen naar een bredere groep van enkele lessen uit het eerste jaar en half van MaN'Aige, een verfijning en nuancering van deze analyses, maar ook een gezellig moment om ieders input te valoriseren. In een volgende sessie werkten we op de inhoud. We selecteerden uit de codeboom van de co-analysedag enkele thema's en vragen die belangrijk waren verder uit te werken op het event.

1. Het netwerk-denken. Welke impact kunnen (nieuwe) relaties hebben op de buurt? En hoe kan een netwerk vanzelf verder verspreiden?
2. De betekenis van een relatie. Zonder te vertrekken van vooropgestelde categoriën (sterke, zwakke of vluchtige banden) met bijhorende criteria, welke betekenis geven gebruikers en bewoners zelf aan een relatie?

We kiezen om in huidig rapport al een eerste beeld te geven van hoe deze dag verlopen is en enkele elementen voor te stellen die we eruit geleerd hebben. Het is de bedoeling om in het komende jaar deze ideeën verder te zetten.

- La participation

Ça reste difficile de toucher des nouvelles personnes. *“Je connaissais presque tout le monde qui était là, il y avait très peu de personnes que je ne connaissais pas”* (Paule, co-chercheuse MaN'Aige). Mais un point positif: des nouvelles personnes habitants des deux quartiers ont participé. Arriver à toucher les gens et faire connaître les possibilités reste un défi. A chaque nouvel atelier, des personnes qui n'en avaient pas entendu parler viennent. Faire un projet demande du temps, des moyens et des compétences. L'affichage dans le cadre Res'O a montré cela aussi.

- La communication

Avoir un visual graphist aux réunions donne un rendu immédiat des discussions. Globalement, nous constatons depuis le début que de ne pas avoir un partenaire spécifique pour la communication nous

handicape. C'est une leçon à retenir pour de nouveaux projets. Inclure un tel partenaire a des bénéfices immédiats tant pour la stimulation de la participation que pour la diffusion par la suite.

- Le lieu et l'horaire

Le local à Odisee n'était pas très accessible pour les participants. Très difficile à trouver, caché, aucune visibilité. Mia ging de straat op om mensen aan te spreken (studenten, restauranthouders, passanten,...), maar er was weinig interesse.

De meeste deelnemers waren bewoners en enkel beschikbaar vanaf 18u. Om 16u was er één enkele gebruiker aanwezig.

- Les différences et les similitudes entre les deux quartiers

Même si les données chiffrées montrent que les deux quartier Martyrs et Notre-Dame aux Neiges sont similaires, tous les participants les considèrent comme très différent. Des barrières sont perçues non seulement entre les deux quartiers (comme le boulevard Pachéco), mais aussi à l'intérieur-même des quartiers.

Extra 2. Audio 1. Les deux quartiers

- Het netwerk denken in de wijk: welke impact kunnen (nieuwe) relaties hebben op de buurt? En hoe kan een netwerk vanzelf verder verspreiden?

Voorbeeld van Oogzorg – Odisee. Het projet « onder 4 ogen » bestond al lang en is opgepikt door Ellen → gesprek met Jolien (19-20). Interesse om buurtbewoners te betrekken → Ja. Hoe buurtbewoners en gebruikers bereiken? Momenteel flyer enkel in het Nederlands. Spelbreker Corona. Odisee co-hogeschool → co-creation → Actief leren in authentieke en cocreatieve contexten. Tegelijk loopt Res-O → Kate en Willeke → contact met Bruxelles Formation → ook op zoek naar stageplaatsen voor studenten → vertalingen, drukwerk. Ellen denkt aan drukwerk en vertaling. Via Kate en Willeke heeft Ellen contact opgenomen met Oogzorg (opleidingshoofd). Interesse van opleidingshoofd → drukwerk en vertaling verzorgd door Bruxelles Formation → Docent van Bruxelles Formation heeft nog meer ideeën om samen te werken → Bruxelles Formation gaat in eigen organisatie op zoek naar mogelijke deelnemers aan “onder 4 ogen” → stage marketing, eigen inschrijvingssysteem, een student onderhoudt het contact met Odisee om in het Nederlands de inschrijvingen via mail door te geven.



- Een relatie, wat kan dat betekenen en welke vorm kan dat aannemen?

Extra 3. Video 2. Les relations dans le quartier

Extra 4. Audio 2. Le Théâtre des Martyrs

Onze bevindingen rond de drie thema's zullen in de loop van volgend jaar aangevuld worden tijdens de zogenaamde Knowledge Exchange Meetings of co-analyse momenten.



3. Voorbereiding Valorisatie-fase (juni – oktober 2022)

Er zijn plannen gemaakt voor de valorisatie van de lessen die we uit MaN'Aige trekken, maar we hebben ook al dingen uitgeprobeerd, er is al wat gestart.

- Expo Point Culture de november 2021 à janvier 2022



- Vergaderingen met Kenniscentrum, Critical Narratives over valorisatie en disseminatie
- Nieuwe projectsubsidie Zorgzame Buurten
 - Cet appel à projet s'inscrit dans la continuité de MaN'Aige et plus dans l'action. Les leçons tirées des expérimentations MaN'Aige pourront être mises en oeuvre grâce à ce projet qui veut construire des quartiers d'entraide. Dans cet appel à projet, nous souhaitons

implémenter un BuurtPensioen à ND aux Neiges (voir living lab accessibilité) et consolider les liens établis dans le quartier Martyrs.

- Coopération Logement Bruxellois et étudiants Odisee: l'expérimentation avec les étudiants de Odisee en ergothérapie qui ont effectué un stage auprès des résidents des Logements Bruxellois a déjà porté ses fruits. Le contact est noué et ces stages continuent sans plus d'intervention de MaN'Aige et a même pour autant qu'on le sache fait des petits dans d'autres bâtiments des Logements Bruxellois.
- Il est difficile de quantifier l'impact du projet mais on peut aussi mentionner ici que le simple fait de poser la question de l'entraide et de l'implication dans le quartier à certains utilisateurs entraîne une réflexion de leur part qu'ils n'auraient pas eue sans nous. Ils s'interrogent eux-mêmes et réalisent que oui peut-être en effet ils ont un rôle à jouer et cette réflexion les feront agir différemment par la suite.

4. Planning en timing

Februari 2022	Afronden dataverzameling
Maart 2022	Maandelijkse co-analyse dag: Presentatie labs
April 2022	Maandelijkse co-analyse dag: Verbindingen & rollen
Mei 2022	Maandelijkse co-analyse dag : Co-creatie
Juni 2022	Maandelijkse co-analyse dag : Duurzaamheid & politisering
Juli 2022	Maandelijkse co-analyse dag : Algemene conclusies
September 2022	Afronding project : valorisatie en disseminatie
Oktober 2022	Afronding project : valorisatie en disseminatie

DEEL 5. EINDREFLECTIES

Experimenteren met verbindingen en zorgzaamheid

In het eerste onderzoeksrapport van MaN'Aige vertrokken we van het concept 'zorgzame buurt' en identificeerden we vanuit het perspectief van buurtgebruikers verschillende levels van verbinding: het kan – onder andere – gaan over een bewustzijn van de aanwezigheid van de ander (en het feit dat die aanwezigheid een impact heeft op de buurt), een buurtbetrokkenheid (outreaching werken naar de buurt, de omgeving), een gevoel van bij de buurt te horen (een gevoel van trots, van verantwoordelijkheid voor de buurt), maar ook een sociale buurt waarin men elkaar kent. Het uiteindelijke doel van alle labs is om een zorgzamere, meer leefbare, omgeving te creëren voor personen die dagelijks of vaak in de buurt aanwezig zijn of die bepaalde noden hebben in de buurt. Maar de manier waarop is via nieuwe verbindingen en rollen, het uitgangspunt van onze analyse. De verschillende labs spelen in op deze verschillende aspecten van 'zorgzaamheid' of vormen van verbindingen in de buurt.

Lab Res'O brengt aangename en vooral onaangename plekken in de buurt in kaart, en tracht aan de hand daarvan bewoners en grote instellingen die zich rond deze 'onaangename' plek bevinden, samen te brengen.

Lab Enseignement Bienveillant tracht de buurt te betrekken in verschillende facetten van de werking van Odisee als onderwijsinstelling. Gaande van de stageplaatsen voor studenten, vakinvullingen, linken tussen vakken en docenten, tot catering. **Lab Potager** tracht buurtgebruikers (lokale organisaties, restaurants, vzw's met een sociale doelstelling,..) te betrekken in een parcours van moestuin-bakken. Ze maken echt deel uit van dit netwerk in de buurt. **Lab Lieu de rencontre** werkt dan weer op ontmoetingen in de buurt, vanuit de veronderstelling dat om elkaar te kunnen helpen, om zorgzaamheid te bekomen, je elkaar eerst moet

ontmoeten en beter leren kennen. Met activiteiten in de openbare ruimte wordt getracht om zowel bewoners, personen die werken in de buurt, passanten als pendelaars te betrekken en het bewustzijn van de aanwezigheid van een buurt te verhogen. **Lab Culture** is ontstaan vanuit de verbinding tussen Musée de la BD, Théâtre des Martyrs en Logement bruxellois (als organisatie). We merken dat deze buurtgebruikers, naast het outreachend werken, een bijdrage willen leveren aan meer groen in de buurt, een thema dat in principe buiten hun werkveld ligt als culturele instellingen. Het gaat over het gevoel bij te dragen aan de buurt en er deel van uit te maken. **Lab Accessibilité** vertrekt van Maison médicale en personen met een beperkte mobiliteit en exploreert de ruimte tussen publieke en privé (trottoirs, drempels aan restaurants en cafés, toiletten, maar ook binnenshuis en de toegang naar buiten). Hier zit ook een emotionele component aan verbonden.. Maison médicale werkt outreachend aan zorgzaamheid in de directe omgeving van mensen, wanneer de mobiliteit beperkt is, wordt de actie radius in een buurt enorm klein. **Lab Buddy** tracht te werken aan zorgzaamheid via de ontmoeting tussen een student verpleegkunde aan Odisee en een oudere. De studenten en de hogeschool plaatsen zorg in een breder kader dan enkel fysieke noden en zijn zo meer betrokken bij de buurt en haar buurtbewoners.

We merken dat de verschillende labs verschillende types buurtgebruikers betrekken. Verschillende soorten verbindingen worden getest met de verschillende types buurtgebruikers. Met grote instellingen (bedrijven, grote organisaties,...) testen we het creëren van een bewustzijn (lab Res'O). Met studenten het ontmoeten (Lab Buddy). Met onderwijsinstellingen en studenten een betrokkenheid en outreachend werken naar de buurt (Lab Enseignement Bienveillant, Lab Buddy). Met lokale organisaties en verenigingen het deel uitmaken van een netwerk (lab Potager en lab Accessibilité). Met passanten en pendelaars het "kleine ontmoeten" (Lab Lieu de rencontre).

Buurtgebruikers in het breder verhaal van zorgzame buurten

Grote instellingen als bedrijven zijn nieuwe spelers in het verhaal van zorgzame buurten. Ook bij onderwijsinstellingen, hoewel het thema aan bod kan komen in de lessen en in de visie van de organisatie (bijvoorbeeld in de visie van Odisee als co-hogeschool) wordt de instelling nu zelf als buurtgebruiker onder de loep genomen. Niet alleen de vraag welke rol kan Odisee spelen in de buurt, maar vooral ook, wat is de impact van haar aanwezigheid op de wijk? De vraag stellen op zich heeft al een impact op de manier waarop buurtactoren naar hun eigen rol en gebruik kijken en het opent de mogelijkheid voor verandering. Het gebruik gaat dus breder dan enkel de activiteit die als doelstelling wordt gesteld (zorg voor Maison médicale, onderwijs voor Odisee,...) maar bekijken we zowel op vlak van fysieke ruimte (infrastructuur, zowel klaslokalen als huisvesting voor studenten,...), als op sociaal vlak (een onderwijsinstelling trekt studenten aan die de buurt gebruiken, er worden studentenkoten, passage,..). De dimensie van buurtgebruik laat ons toe het verhaal van zorgzame buurten breder te bekijken: welke impact heeft infrastructuur en ruimtelijke verdeling op de leefbaarheid van een buurt? Voor wie moet de buurt 'leefbaar' zijn?

Het fysieke aspect van verbindingen

Dit brengt ons tot een derde punt, het fysieke aspect van verbindingen in een wijk. In welke mate maakt een fysiek object of ruimtelijkheid verbinding mogelijk of niet? Daar waar we verbindingen in het vorig rapport vooral als interpersoonlijk en sociaal hadden beschouwd, zien we dat de 'fysieke' dimensie meer en meer aan bod komt in de verschillende labs. Het onderhoud van bakken voor een moestuin brengt mensen in verbinding (lab Potager), een 'totem' op een plein trekt de aandacht en lokt dialoog uit (lab Lieu de rencontre). Anderzijds zeggen de deurbellen zonder namen (lab Lieu de rencontre), de verscholen galerijen in de wijk (lab Res'O), de verschillende bouwprojecten (lab Res'O, Potager) en de ontoegankelijkheid van de trottoires (lab Accessibilité) ook iets over waar verbindingen moeilijk lopen of waar spanning zit. We nemen deze vraagstukken mee naar het volgend rapport in de hoop het denken rond zorg en zorgzaamheid in de buurt te kunnen verrijken ?

Dynamische verbindingen en duurzaamheid

Binnen de labs is er veel verandering te bemerken. De labs zijn in constante evolutie en spelen in op kansen die zich aanbieden, maar ook op obstakels die ze tegenkomen. De Potager evolueerde bijvoorbeeld van een vaste plek, in de vaste grond, naar een parcours met bakken. Dit brengt heel wat verandering met zich mee, en heeft ook veel nieuwe verbindingen mogelijk gemaakt. Ook in Lieu de rencontre werd eerst gezocht naar een vaste plek voor ontmoeting, maar ondertussen is het idee geëvolueerd naar iets dynamisch, het creëren van “moments of community” in de openbare ruimte. Hierbij komt de vraag van duurzaamheid aan bod. We zien duurzaamheid niet als het behouden van iets vaststaands, maar eerder het voortzetten van een bepaalde dynamiek, verbindingen die op zichzelf verder kunnen gaan, kunnen veranderen. We zien het als zaadjes die geplant worden en die ergens anders kunnen ontkiemen, misschien wel op een onverwachte plek en op een onverwachts moment.

In het komende jaar zullen we deze ideeën verder uitwerken en nuanceren aan de hand van onze drie thematische doelstellingen: buurtbetrokkenheid van buurtgebruikers verhogen, zorgnetwerk uitbouwen en fysieke ruimte verbeteren.

ANNEXES

Annexe 1

VERBINDINGEN EN ROLLEN		
<ul style="list-style-type: none"> • Quels liens et rôles se créent ou pas ? <ul style="list-style-type: none"> – Entre qui / quels groupes des liens se créent et entre qui pas ? (vous pouvez spécifier le type d'acteurs) – Quel type de liens se créent ou pas entre ces acteurs? • Comment les liens et rôles se construisent ? Qu'est-ce que vous avez fait pour créer/faciliter des liens ? <ul style="list-style-type: none"> – Qu'est-ce qui marche bien ? Pourquoi ? – Qu'est-ce qui ne marche pas bien ? Pourquoi ? 		
1. Welke verbindingen worden gecreëerd ?		
Tussen wie/ welke actoren?	Buurtgebruiker (individu/studentententent Odisee..) – Buurtgebruiker (lokale organisatie)	
	Artificiele focus op wijk als "homogene community" ("de bewoners")	
	Usual suspects (Wie we bereiken is ook maar een onderdeel van de mensen in de wijk, geen representatieve afspiegeling)	
Type verbinding	Horizontaal	Vertrouwen
		Sneller naar bewoners stappen als gebruiker (en vice versa)
		Gesloten groep
		Bewustzijn van de aanwezigheid van buurtbewoners
		Ontmoeting
		Netwerking, vertakking, rizoomb, domino, (champignon!): onzichtbare effecten. Verbindingen niet individueel, maar als circulair systeem (link met stedelijke veerkracht).
		Niet enkel naar verbindingen kijken binnen, maar MaN'Aige als zaadjesplanter/ accelerator/ ideeëngenerator
		Kapotte/verloren verbindingen: conflicten, afscheidingen/afsplittingsingen
	Verticaal (politiserend)	Rencontre cabinets, ville
		Subsidies aanvragen
		Contacten met Brusselse bouwmeester
Doel van verbinding / type rol (inhoud van de relatie, wat doen ze dan?)	Zorgnetwerk creëren	
	Betrokkenheid van buurtgebruiker in de buurt verhogen	
	Verbeteren van publieke ruimte / fysieke ruimte	
	Bewustzijn vergroten/ donner un visage	

	Deel-economie / ruilkamer (platform à la Hoplr, echt gericht op objecten)		
	Dienstverlening door personeel/studenten (buddy, experise, ...)		
2. Hoe worden verbindingen gecreeërd? (Proces)			
Hoe verbindingen succesvol realiseren? (Proces: Succesfactoren /Blocages/knelpunten Randvoorwaarden)		Spanningen	
	Place attachement / identiteit van de wijk		
	Aanknopingspunt vinden in diversiteit/verschil	Gezamenlijke interesse/doel(intérêt)	
	Niet kunnen vergroten van groep	Technische blocage door covid (zooms niet toegankelijk) enkel voor een beperkte groep	
	Machtsverhoudingen & ongelijkheid	Andere prioriteiten door covid (faillissement voor resto's, onderwijs voor Odisee,..) je komt op elkaars terrein (of in elkaars vaarwater, je komt 'grote boten' tegen)	
	Aanwezigheid in de wijk	Ongelijkheden bevestigen (wit, wit, wit) Spanning tussen eigenaar zijn of huren: hebben eigenaars meer betrokkenheid dan huurders?	
	Verskillende profielen / type buurtgebruikers	Hoe continu aanwezig zijn? wanneer open/aanwezig? Fysieke ontmoeting VS bewaken van roepers, luisteren naar elkaar, temps de parole verdelen bij zoom Commercieel VS sociale objectifs / asbl. Sociaal verantwoordelijk ondernemen?	
	Tweerichtingsverkeer: belangen van beiden partijen - een objectif commun	In de wijk zitten (zoals maison médicale, odisee) VS in de wijk werken/ dingen doen (zoals imobel die 'bommen' komen leggen in de wijk, maar ook Ocmw – LD3 bereiken mensen uit de wijk zonder er zelf in aanwezig te zijn) Individu VS organisatie Kleine vissen VS grote mastodonten boten Per toeval in de wijk VS expres in de wijk aanknopingspunt/ gezamenlijke interesse	
	Duurzaamheid: Hoe verbinding duurzaam realiseren?	Inbedding, verankering, borging in organisatie VS 1 enthousiaste contactpersoon/ aanspreekpunt	
		Buurtidentiteit van de buurtbewoner - buurtgebruiker	
	Verhalen		
Middelen tot verindingen	Outreachen: deur aan deur bellen, naar mensen toe gaan		
	Matching		

Annexe 2

CO-CREATION		
<ul style="list-style-type: none"> • La co-création ça a été quoi? Comment la co-création s'est déroulé ? • Qui a quel rôle ? Qui décide quoi ? <ul style="list-style-type: none"> – Quels rapports de force ont émergé et comment ils ont été gérés ? • Pourquoi la co-création a-t-elle réussi ou non ? <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est-ce qui marche bien ? Pourquoi ? • Qu'est-ce qui ne marche pas bien ? Pourquoi ? 		
1. Wat is co-creatie? (acties/ methode...)		
Methodieken/tools	Vergadering	
	Carnet créatif (1. Individuele sessie, 2. Uitwisseling/delen op paddlet, 2. Groepsdiscussies)	
	Het charter	
Niveaus van co-creatie	Co-ideation (créer l'idée ensemble)	Co-detection des problèmes
		Co-detection des solutions
	Co-implementation (Participer ensembles dans des actions, dans les Living Labs)	
	Co-recherche (= Co-creatief onderzoek)	
	Onderzoekende basishouding	Reflections/doutes sur le but/sens/added-value de co-creation
Wat is het niet ?	Het is meer dan "samen werken"	
	Het is meer dan "deelnemen"	
2. Wie heeft welke rol? (actoren)		
Netwerk-denken	Voor projectrealisatie steeds zoeken naar nieuwe partners om je idee in te realiseren	
	Andere living labs nodig om je eigen living lab beter te kunnen doen (vb. inzichten, tips, netwerk, moral support)	
	Binnen de Labs – Binnen MaN'aige	
Eigenaarschap vs controle	Initiëren	
	Brugfiguur, connecteur, linken leggen	
	Eindverantwoordelijke (Wie is eindverantwoordelijke?)	
	Beslissingnemer (Wie beslist?)	
	Controleur (Wie controleert het proces?)	
	Wie is zichtbaar/visibel in het project?	
Groepssamenstelling	Groepsgrootte	Klein: kan individueel, per twee Grote groep
	Groepsleden	Utilisateurs OF Habitants OF Habitants die ook in de wijk werken
		Enkel partners van het project binnen 1 organisatie vs partners van het project over

		organisaties heen vs partners + externen
3. Hoe co-creatie succesvol realiseren? (Proces)		
Betrokkenheid in het project	Doelstelling en nut zien van het project (vb. participation van studenten in Buddy project)	
	Inspraak ook in projectuitvoering	
	L'origine de la question: samen de vraag bepalen	
Solitude	Belang om ook alleen te kunnen zijn, als sterkte om het co-proces, verder te helpen	
	Spanning: plaats houden voor het individuele versus de collectieve uitwisseling	
Tijd	Administratieve werktijd (letterlijk aantal uren, minuten, % aanstellingen)	
	Verschillende mensen hebben verschillende versnellingen/werken op andere snelheden	
Energie/keuzes	Waar energie insteken? We moeten keuzes maken	
	VS Alle kansen die opduiken willen 'pakken' (waar de energie is, op meesurfen)	